



Előadóművészi
Jogvédő Iroda

AZ
ELŐADÓMŰVÉSZI
JOGVÉDŐ
IRODA
ELNÖKSÉGÉNEK
BESZÁMOLÓJA

2022





Előadóművészi
Jogvédő Iroda

AZ
ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA
EGYESÜLET
ELNÖKSÉGÉNEK BESZÁMOLÓJA



2022.

TARTALOMJEGYZÉK

I.	Az EJI 2022. évi működése	6.
1.1.	Az egymást váltó válságok éve: koronavírusról a KATA-n át az energiaválságig	7.
1.2.	Nyolc százalékkal növekvő belföldi jogdíjbevétel	8.
1.3.	Több mint 3,9 milliárd forint felosztott jogdíj	9.
1.4.	Az Alapszabály módosítása	11.
1.5.	A Felosztási Szabályzat módosításai	12.
1.6.	Új belső szabályozók az átláthatóbb ügyintézésért és az adatok fokozott védelméért	13.
1.7.	A közvetlen betáplálás érvényesítésével összefüggő nehézségek	14.
1.8.	Nyugdíj-kiegészítő támogatás	15.
1.9.	Az SZTNH éves felügyeleti ellenőrzése	16.
1.10.	Az Állami Számvevőszék ellenőrzése	18.
1.11.	Résztétel a ProArt - Szövetség a Szerzői Jogokért munkájában	19.
1.12.	Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások	19.
II.	Jogdíjbevételek	21.
2.1.	2022. évi bevételek összesítése	22.
2.2.	2022. évi jogdíjbevételek jogdíjnemenkénti megoszlása	23.
2.3.	A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánossághoz közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2020-2022 [Szt. 77. §]	24.
2.4.	Ismétlési jogdíj 2020-2022 [Szt. 74. § (2) bekezdése]	26.
2.5.	Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja 2020-2022 [Szt. 73. § (1) bekezdés e) pontja]	27.
2.6.	Magánmásolási díjak 2020-2022 [Szt. 20. § (1) bekezdése]	29.
2.7.	Kábel jogdíjak 2020-2022 [Szt. 28. § (2) bekezdése]	31.
2.8.	Hangfelvételek kiegészítő díja 2020-2022 [Szt. 74/A. § (2) bekezdése]	32.
III.	A képviselt előadókra vonatkozó adatok	33.
3.1.	Az EJI-nél regisztrált előadóművészek számának növekedése	34.
3.2.	Az EJI-nél regisztrált hangfelvétel-közreműködések számának növekedése	35.
3.3.	Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművészek részesülése a jogdíjból	36.
3.4.	Jogdíjelszámolás a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel	37.

TARTALOMJEGYZÉK

IV.	A jogdíjak felosztása	43.
4.1.	Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2021. évi rádiós, illetve televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)	44.
4.2.	Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek 2021. évi háttérzenei jellegű felhasználásai alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)	45.
4.3.	Jogdíjfelosztás a 2021-ben megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)	46.
4.4.	Jogdíjfelosztás a 2012-2021-ben megismételt rádiós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)	47.
4.5.	Jogdíjfelosztás a rögzített audiovizuális előadások 2021. évi nyilvánosságához közvetítése alapján (Felosztási Szabályzat IV. Rész)	48.
4.6.	Jogdíjfelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek 2021. évi felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)	49.
4.7.	Jogdíjfelosztás a rögzített előadások 2013-2021. évi lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)	50.
4.8.	Korábban felosztott és a jogosult, illetve tartózkodási helyének ismeretlensége miatt nem kifizethető jogdíjak kifizetésére vonatkozó adatok	51.
4.9.	A külföldi közös jogkezelő szervezetektől begyűjtött jogdíjak felosztására és kifizetésére vonatkozó adatok	52.
4.10.	Az előadóművészek érdekét szolgáló (kulturális, szociális, illetve szakmai- közösségi célú) jogdíjfelosztások	54.
V.	Az EJI működése a számok tükrében	56.
5.1.	Kezelési költségek 2020-2022	57.
5.2.	A független könyvvizsgáló jelentése	58.
VI.	Az EJI döntéshozó és ellenőrző testületei	61.
6.1.	A Küldöttgyűlés tagjai	62.
6.1.	Az Elnökség tagjai	62.
6.2.	A Felügyelőbizottság tagjai	63.
6.3.	A Színművészek Jogdíjbizottságának tagjai	63.
6.4.	A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottságának tagjai	64.



Az EJI 2022. évi működése

Az egymást váltó válságok éve: koronavírustól a KATA-n át az energiaválságig

2022. március 7-én, több mint hétszáz nappal a járványügyi veszélyhelyzet első elrendelését követően oldották fel azokat a korlátozásokat Magyarországon, amelyek a koronavírus terjedésének megakadályozása érdekében korlátozták az előadóművészi tevékenységet. Ezen a napon szüntették meg a fesztiválokra vonatkozó tilalmat, a kötelező maszkviselést és a védőoltások felvételére vonatkozó előírásokat. A koronavírus hatása azonban hosszú ideig velünk marad: sokan felhagytak az előadóművészi tevékenységgel, a nézők egy része elpártolt a szórakozás ezen formáitól, sok kulturális intézmény gazdasági értelemben meggyengült.

KATA VÁLTOZÁS: ELŐREHOZTUK AZ ISMÉTLÉSI JOGDÍJAK KIFIZETÉSÉT

Az előadóművészeti ágazat épp csak elkezdett fellelegezni 2022 nyarán, amikor – lényegében felkészülési idő biztosítása nélkül – az Országgyűlés módosította a KATA törvényt, tehát a kisadózók átalányadózására vonatkozó szabályokat. A KATA ugyan nem volt tökéletes közteherviselési forma, ezzel együtt is tény, hogy zenészek, színészek és táncosok tömegesen választották ezt az adózási módot. Az érintett előadóknak pár hét alatt kellett új működési formát találniuk, ami legtöbbjük számára az adófizetési kötelezettségük lényeges emelkedésével járt. Az EJI e helyzetre reagálva az új szabályok hatályba lépését megelőző időpontra hozta a televíziós ismétlési jogdíjak kifizetését, így arra már augusztusban sor kerülhetett, az eredetileg tervezett szeptember helyett. Az Egyesület ezen túl intenzív információs kampányt folytatott annak érdekében, hogy az érintett előadók a lehető legtöbb és legpontosabb információval rendelkezzenek az új szabályokról.

Az előadóművészek még meg sem szokták az új adózási formát, amikor – az energiaválságra reagálva – a színházak és más játszóhelyek elkezdtek bejelenteni tevékenységük átmeneti felfüggesztését. Lényegében nem találni olyan színházat Magyarországon, amelyik a 2022/23-as téli időszakban ne korlátozta volna működését, mint ahogyan a zenei játszóhelyek is tömegesen voltak kénytelenek bezárni ebben az időszakban.

Az előadások elmaradása azonnali bevételkiesést eredményezett nagyon sok előadóművésznek.

Az előadóművészi ágazatot a sajnálatosan magas infláció is az átlagosnál jobban sújtja. Ennek elsősorban két oka van: a professzionális társulatok és együttesek hosszú időre, esetenként évekre előre kötik le fellépésüket, márpedig egy-egy aláírt szerződést az időközben elszabadult infláció miatt szinte lehetetlen módosítani utólag. A helyzetet csak rontja, hogy a hazai szabályozás csak kétéves késéssel engedi a közös jogkezelő egyesületek számára követni az inflációt. Ráadásul a színházi előadások és könnyűzenei koncertek energiaigénye igen magas, miközben a közületi energiaárak még a lakossági inflációt is jelentősen meghaladó mértékben emelkedtek.

Összességében elmondható, hogy az előadóművészeti ágazat 2022-ben válságból válságba bukácsolt. Csökkent az ország kulturális megújuló képessége, érezhetően kevesebbet értek a kulturális örökség védelmére szánt források, kevesebb előadást tartottak az együttesek és művészeti intézmények, csökkent az előadók bevétele.

1.2.

Nyolc százalékkal bővült a belföldi jogdíjbevétel

Az EJI 2022-ben 3,2 milliárd forint jogdíjbevételt ért el, amely nominálértéken körülbelül húsz százalékos növekedést jelent a 2021. évi bevételhez képest. A bevétel – a számvitel logikájához igazodva – tartalmazza a nagyon szigorú járványügyi szabályokkal sújtott 2021 negyedik negyedévi bevételeket, nem tartalmazza azonban 2022 azonos időszakát, amikor már nem érvényesültek a járványügyi korlátozások.

FIZETETT A SPOTIFY: JELENTŐSEN EMELKEDTEK AZ INTERNETES JOGDÍJAK

A jogdíjbevételeken belül a legfontosabb változás az internetes jogdíjak jelentős emelkedése volt. Az internetes jogdíjak jelentős emelkedése elsősorban arra vezethető vissza, hogy az EJI még 2021 decemberében megállapodást kötött a világ talán egyik legnagyobb zenei streaming szolgáltatójával, a Spotify-jal a jogdíjak megfizetéséről. Sok év jogdíjának utólagos megfizetésére csak 2022-ben került sor. Ez az egyszeri hatás természetesen jövőre már nem fog jelentkezni.

Több mint 3,9 milliárd forint felosztott jogdíj

Az EJI 2022-ben **3,9 milliárd** forintot is meghaladó jogdíjat osztott fel a képviselt előadóművészek között. A felosztott jogdíj összege ismét minden korábbi rekordot megdöntött. A kiemelkedő eredményt az tette lehetővé, hogy az EJI több olyan jogdíjat is felosztott 2022-ben, amelyet sokéves pereskedés, illetve adatgyűjtés előzött meg.

ISMÉT REKORDÖSSZEGŰ JOGDÍJ

Ahogy mindig, a legnagyobb összeget 2022-ben is a kereskedelmi hangfelvételek rádiós, illetve televíziós játszásai alapján osztotta fel az EJI. Az említett játszási listák alapján 2022-ben közel **1,6 milliárd** forint került felosztásra, amely közel tizenöt százalékos növekedést jelentett az egy évvel korábbi 1,4 milliárd forinthez képest. A növekedést elsősorban az okozta, hogy 2022-ben már nyitva lehettek azok a zenefelhasználó boltok és vendéglátóhelyek, amelyek jogdíjának egy részét az EJI a rádiós és televíziós elhangzások alapján osztja fel.

15%-KAL TÖBB JOGDÍJ A KERESKEDELMI HANGFELVÉTELEK UTÁN

A rádiós és televíziós játszások alapján az EJI 2022-ben közel 1,5 milliárd forint jogdíjat fizetett ki, közel 57 ezer előadó részére. A jogdíjfelosztás során több mint 400 ezer különböző felvételt azonosítottak be az EJI munkatársai. A legmagasabb kifizetett jogdíj megközelítette a hatmillió forintot, a tíz legmagasabb összegű jogdíj együttesen 38 millió forintot tett ki. Az egy előadó részére kifizetett átlagos jogdíj összege némileg nőtt, megközelítette a 27 ezer forintot.

Az EJI 2022-ben **275 millió** forintot osztott fel a hangfelvételek internetes felhasználása után. E jogdíj jelentős részét a Spotify által utólag megfizetett jogdíj adta, így a felosztás eredményeként is elsősorban azok az előadóművészek kaptak jogdíjat, akik hangfelvételét a Spotify felhasználta, illetve annak előfizetői meghallgatták. Mivel a felosztás a Spotify által 2012 és 2021 között streamelt felvételek jogdíjait fogta át, annak során az EJI sokmilliárd elhangzás adatait dolgozta fel, melynek eredményeként 75 ezer magyar és külföldi előadó kapott jogdíjat.

275 MILLIÓ FORINT INTERNETES JOGDÍJ 75 EZER ELŐADÓNAK

A kisadózók átalányadózására vonatkozó szabályok, korábban már említett változása miatt az EJI 2022-ben a munkatervben meghatározotthoz képest hetekkel korábban, már augusztus végén felosztotta a televíziós ismétlési jogdíjakat. Az 572 millió forint összegű jogdíj felosztása során az EJI közel hétezer különböző műsor adatát dolgozta fel, mely műsorok összesített vetítési ideje meghaladta a 470 ezer percet, vagyis 327 napot. Az év során volt olyan műsor, amelyet az adott éven belül kilenc alkalommal is megismételtek. A jogdíjfelosztás eredményeként 73 előadó jogdíja haladta meg az egymillió forintot. A tíz legmagasabb jogdíjban részesülő előadóművész együttes díjazása megközelítette a hetvenmillió, míg a kifizetésre kerülő jogdíjak átlagos mértéke az ötvenezer forintot.

585 MILLIÓ FORINT A SZINKRONSZÍNÉSZEKNEK

Az audiovizuális jogdíjak felosztása 2022-ben 585 millió forint kifizetését tette lehetővé a televízióban sugárzott filmek és szinkronok után. Az EJI a felosztás érdekében tizenötezer film adatát dolgozta fel, amelynek eredményeként több mint ezerötyszáz olyan előadóművész is részesült a jogdíjból, akik a filmek, sorozatok magyar nyelvű szinkronhangjait adták.

ÚJFAJTA JOGDÍJ A KÖZRÁDÍÓ FELVÉTELEI UTÁN

Az EJI kitartó, következetes munkája 2022-ben először tette lehetővé a rádiós ismétlési jogdíjak kifizetését. Ennek során 70 ezer, eredetileg a magyar közszolgálati média saját céljaira készített, túlnyomórészt a rendszerváltás előtt gyártott, de a mai napig ismételt felvételének jogdíját tudtuk megállapítani és kifizetni. Az előadók pontos beazonosításához 52 millió másodperc hanganyagát kellett feldolgozni. A jogdíjfelosztás a legnagyobb számban a magyar nóta, népzenei és cigányzenei előadók számára hozott bevételt és ebből a körből került ki a 100 legmagasabb összegű kifizetés is. A média hagyományos területein rendszerint háttérbe szoruló hangjáték és versmondás színészei is ennek a munkának az eredményeképpen jutottak hozzá járandóságukhoz, ugyanúgy, ahogyan a jazz- és a komolyzenei előadások művészei is. Tekintettel arra, hogy az egykori Magyar Rádió szinte kizárólag magyar előadókkal dolgozott, ezért a jogdíj is zömében magyar előadókat illetett meg. A sok év jogdíját átfogó felosztás együttes összege megközelítette a 781 millió forintot.

Az Elnökség ezúton is jelzi, hogy a következő években a felosztható jogdíj, illetve az egy főre eső átlagos jogdíj összege lényegesen kisebb lesz, hiszen az első felosztás egy évtized felhasználását fogta át.

1.4.

Az Alapszabály módosítása

Az EJI Küldöttgyűlése 2022. május 24-én módosította az Egyesület Alapszabályát. A szervezet működésére vonatkozó legfontosabb szabályok módosítására elsősorban a 2024-ben esedékes tisztújítás előkészítéseként került sor. A 2016-ban és 2020-ban tartott tisztújításon kétszer is előfordult ugyanis, hogy egy-egy szekcióban – 2016-ban a színművészek, 2020-ban pedig a zeneművészek szekciójában – szavazategyenlőség miatt meg kellett ismételni a szavazást. Annak érdekében, hogy a jövőben az eljárás egyszerűbb és átláthatóbb legyen, a Küldöttgyűlés úgy döntött, hogy a jövőben a megismételt szavazást nem az adott szekció minden jelöltje, csupán a szavazategyenlőséggel érintett tagok között kell megismételni.

A Küldöttgyűlés a Jogdíjbizottságokra vonatkozó szabályokat is felülvizsgálta annak érdekében, hogy a korábbinál is világosabb legyen, milyen ügyekben rendelkezik döntési, illetve javaslattevési jogkörrel a Színművészek Jogdíjbizottsága és a Zeneművészek Jogdíjbizottsága. E kérdések közül – jelentősége okán – kétségkívül kiemelkedik az Ügykezelési és Panaszkezelési Szabályzat keretei között lefolytatott eljárás.

A Küldöttgyűlés 2022. november 23-án egy formai pontosítással tovább részletezte a közös jogkezelés elleni tiltakozás hatályosulására vonatkozó szabályt, ez azonban érdemi változást nem eredményezett az Egyesület napi munkájában.

MÓDOSÍTOTTUK AZ EGYESÜLET ALAPSZABÁLYÁT ÉS FELOSZTÁSI SZABÁLYZATÁT

A Felosztási Szabályzat módosításai

A Küldöttgyűlés 2022-ben két alkalommal módosította az Egyesület Felosztási Szabályzatát.

Az első módosításra 2022. május 28. napján került sor, amelynek fő célja a rádiós ismétlésekre vonatkozó jogdíjak első felosztásának elősegítése volt. Ennek során a Küldöttgyűlés olyan – elsősorban jogdíjtartalék képzésére irányuló – intézkedéseket vezetett be, amelyek mérsékeltek a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatok hiányosságaiból fakadó kockázatokat. A Spotify által megfizetett jogdíjak felosztására tekintettel a Küldöttgyűlés megnövelte a magánmásolási díjak részarányát az internetes jogdíjak felosztására irányuló eljárásban. A Küldöttgyűlés arról is gondoskodott, hogy a rádiós elhangzások utáni jogdíjkifizetések során a közszolgálati médiaszolgáltató által megfizetett jogdíjat az EJI a jövőben részben az egyes közszolgálati csatornák reklámbevételei arányában oszthassa fel, ha ez az adat rendelkezésre áll. A Küldöttgyűlés ugyanekkor döntött az időközben elfogadott Ügykezelési és Panaszkezelési Szabályzatból fakadó részletszabályok átvezetéséről is. Végül a Küldöttgyűlés úgy határozott, hogy – figyelembe véve az infláció jelentős hatását – ezer forint helyett a jövőben ötezer forintban határozza meg a jogdíj azon összegét, amelyet az EJI csak külön kérésre fizet ki az érintett előadóművész számára. Ilyen kérés hiányában az EJI a jogdíjat az érintett előadóművész nevéen tartja nyilván mindaddig, amíg annak összege az évenként hozzáadódó jogdíjak révén el nem éri az ötezer forintot, amikor is a kifizetés külön kérés nélkül, automatikusan megtörténik.

A Felosztási Szabályzatot a Küldöttgyűlés második alkalommal 2022. november 23-án módosította. Ekkor az Egyesület döntéshozó szerve úgy határozott, hogy az Elnökséget ruházza fel azzal a joggal, hogy meghatározza, milyen módon kell megosztani a szociális és szakmai-közösségi támogatások fedezetéül szolgáló jogdíjrészt. A Küldöttgyűlés azonban továbbra is saját hatáskörben tartotta az ilyen célra fordítható jogdíjak meghatározását, így az Elnökség a Küldöttgyűlés által meghatározott keretek között döntheti el a felhasználás célját.

Új belső szabályozók az átláthatóbb ügyintézésért és az adatok fokozott védelméért

Az Egyesület választott testületei és munkavállalói azon dolgoznak, hogy az előadóművészek valamennyi kérdésükre megtalálják a választ az EJI honlapján és más online felületein. Ezzel együtt természetesen előfordul, hogy egy előadónak olyan egyedi kérdése van, amely megválaszolását az Egyesület munkatársaitól kéri. Noha az EJI közel negyvenéves működése alatt tíznél is kevesebb esetben tett panaszt előadóművész az Egyesület működésével összefüggésben, természetesen időről időre az is előfordul, hogy egy előadó nem ért egyet az EJI valamely intézkedésével. Az is természetes, hogy egyrészt minden kérdés egyformán fontos, másrészt pedig minden panasz, kifogás lehetőséget biztosít az EJI számára, hogy működését felülvizsgálja.

Annak érdekében, hogy az előadóművészekkel korábban kialakított jó kapcsolat megőrizhető legyen, az Elnökség 2022 március elején önálló szabályzatot fogadott el az előadóművészi kérdések megválaszolására és az esetleges előadói panaszok elintézésére. Az új szabályzat alapján az előadóművészek számára még átláthatóbbá és kiszámíthatóbbá vált, hogy az Egyesület milyen eljárások keretei között, milyen határidők mellett válaszolja meg az általuk feltett kérdéseket. A szabályzatot az Egyesület elérhetővé tette honlapján, továbbá annak megismertetésére tájékoztatási kampányt indított 2022-ben.

Az előadóművészi adatok biztonságára az EJI hagyományosan kiemelt figyelmet szentel és sok erőforrást fordít. A munka során az Egyesület, mint minden más adatkezelő, folyamatosan új típusú kihívásokkal szembesül. Ez indokolta, hogy az EJI frissítse és egységes szabályzatba foglalja össze az információbiztonság érdekében korábban bevezetett intézkedéseit. A munkát külső szakértő segítette, az Egyesület munkaszervezete a szabályzatot időszakosan felül fogja vizsgálni. Az újonnan elfogadott szabályzat keretei között már 2022-ben megújításra került egyebek között az Egyesület jelszó házirendje, a kritikus infrastruktúrát tartalmazó helyiségek belépési rendje, az informatikai hozzáférések szabályozása.

A közvetlen betáplálás érvényesítésével összefüggő nehézségek

A szerzői jog közvetlen betáplálásnak – vagy kódolt jeltovábbításnak – azt a felhasználást nevezi, amikor televíziós csatornákat úgy juttatnak a kábeltársaságok a háztartásokba, hogy a műsor közvetlenül (azaz szabadon, előfizetés nélkül) nem, csak a kábeltársaságok igénybevételével nézhető meg. Miként arra az Elnökség az előző beszámolójában felhívta a figyelmet, a közvetlen betáplálásra vonatkozó szabályokat az Országgyűlés részben módosította akkor, amikor az EU egy irányelvét 2021-ben átültette a hazai jogrendbe.

E szabályok figyelembevételével állapította meg az EJI a 2022-ben fizetendő jogdíjak mértékét az „S22” jelű díjszabásában. A díjszabást az igazságügyi miniszter 2021. december 30-án jóváhagyta és kihirdette azt a Magyar Közlöny mellékletében. Mivel a díjszabás a korábbinál is egyértelműbben fogalmazva állapította meg a kábeltársaságok által fizetendő jogdíjat, a kábelszervezetek és a televíziótársaságok érdekképviselői, továbbá az egyik legnagyobb magyar kábelszolgáltató, a Vodafone közigazgatási perben támadta meg az igazságügyi miniszter díjszabást jóváhagyó határozatát. A bíróság a határozat miniszteri indokolását hiányosnak ítélte, ezért a minisztert új eljárásra kötelezte. Az S22 és az utóbb előterjesztett, S23 jelű, 2023-ra vonatkozó díjszabás jórészt megegyezik. Az igazságügyi miniszter a közigazgatási bíróság döntését követően előbb az S23 jelű díjszabást nem hagyta jóvá, majd a megismételt eljárásban elutasította az S22 jelű díjszabást is. Ebből a helyzetből a jogszabályok szerint az következik, hogy a 2024. évi díjszabás kihirdetéséig az S21-es – a minimumjogdíjak tekintetében egyébként a felhasználóknak kedvezőbb – díjszabást kell alkalmazni.

AZ ELŐADÓK KAPJANAK JOGDÍJAT A KÁBELTÉVÉK ADÁSAI UTÁN IS!

Az ügyet természetesen az EJI nem hagyja ennyiben. Az előadók és kiadók jogdíját a hangfelvételek felhasználásáért a kábeltelevíziós műsorterjesztőnek is meg kell fizetnie. Az nem elfogadható állapot, hogy a műsorterjesztők miatt az előadóművészek és a hangfelvétel-kiadók nem tudják érvényre juttatni az Uniós és hazai jogszabályokban egyaránt elismert jogait. Miközben a rádiókkal és televíziókkal évtizedek óta rendezett és partneri az együttműködés, a műsorterjesztői piac szereplői egyetlen fillért sem fizetnek az előadóművészeknek és a kiadóknak a kódolt adásokban átvitt hangfelvételek után.

Az előadók és a kiadók joggal várják el, hogy a munkájuk és befektetéseik hasznosításából származó – nem csekély – műsorterjesztői bevétel után méltányos díjazásban részesüljenek. A jogérvényesítést tehát minden fórumon folytatjuk, mindaddig, amíg az előadók és kiadók hozzá nem jutnak az őket jogszabály alapján megillető díjazáshoz.

1.8.

Nyugdíj-kiegészítő támogatás

Egyesületünk kezdettől fogva az előadóművészek egymást támogató, önszegélyező közösségeként is működik. Az EJI 2018 decembere óta állapít meg és fizet ki nyugdíj-kiegészítő támogatást. Az önszegélyező egyesületi feladat célja, hogy segítsen azoknak a rászoruló előadóművészeknek, akiknek a megélhetését az állami nyugellátás nem tudja biztosítani. A támogatás fedezetét a jogdíjak biztosítják, azt tehát a művészek maguk termelik meg.

TÖBB MINT KÉTSZÁZ ELŐADÓMŰVÉSZ KAP HAVONTA NYUGDÍJ-KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁST

Mivel a támogatás fedezete az EJI rendelkezésére állt, az EJI Elnöksége a támogatási időszakot 2022 januárjában újabb egy évvel meghosszabbította. A döntés a pandémia idején különösen fontos volt a már kevésbé aktív, ugyanakkor jelentős életpályával rendelkező előadóművészek minimális anyagi biztonságának megteremtéséhez. A jelen beszámoló összeállításakor kétszáznál is több előadóművész kap havonta nyugdíj-kiegészítő támogatást az EJI-től.

Az SZTNH éves felügyeleti ellenőrzése

A hatályos jogszabályoknak megfelelően a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala 2022-ben is lefolytatta az EJI éves felügyeleti ellenőrzését. Az ellenőrzés során az SZTNH ellenőrizte az EJI 2021. évi számviteli beszámolóját, átláthatósági jelentését, a felügyeleti szerv által összeállított szempontoknak megfelelő sajátos adatszolgáltatását, továbbá az EJI belső szabályzatait. Az SZTNH az említett dokumentumok vizsgálata mellett arról kért tájékoztatást az EJI-től, hogy milyen intézkedéseket tett a jogdíjfelosztási és kifizetési hatékonyság növelésére, az EJI milyen módon érvényesíti a reklámzenék felhasználása utáni díjigényt, végül, hogy milyen módon tesz eleget a jogkezelési megbízás felmondására vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A kért tájékoztatást az EJI határidőben megadta.

A Hivatal ellenőrzés keretei között megismert véleményére tekintettel az EJI – a jogkezelési megbízások felmondási határideje tekintetében – módosította Alapszabályát, valamint további intézkedéseket tett a jogdíjfelosztási és kifizetési hatékonyság növelése érdekében.

A Hivatal 2023. január 9. napján kelt határozatában arra hívta fel az EJI, hogy az kezdeményezze a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által vezetett nyilvántartása szerinti 2.23. számú engedélyének módosítását oly módon, hogy az a későbbiekben ne terjedjen ki az előzetesen meglévő, kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel reklámozás céljára történő felhasználására tekintettel fennálló díjigényre.

A fenti végzés előzménye, hogy egyesületünk és az SZTNH eltérően értelmezi a szerzői jogról szóló 1999. évi LLXVI. törvény reklám céljára felhasznált hangfelvételekre vonatkozó rendelkezéseit. Az EJI jogértelmezése – és az ezt alátámasztó, évtizedek óta következetesen érvényesülő tényleges gyakorlat - szerint a közös jogkezelés erre a felhasználásra nem terjed ki, így a reklám céljára felhasznált hangfelvétel esetén az előadóművész egyénileg és közvetlenül állapodik meg a felhasználóval a díjazási és egyéb feltételekről. Az SZTNH álláspontja szerint viszont a közös jogkezelésben érvényesített díjigény érvényesítése a független teljesítmény céljától, így annak a reklámzenék felhasználására is ki kell terjednie.

Egyesületünk és a Hivatal is úgy ítélte meg, hogy az érintett előadóművészek (és felhasználók) számára a legkevésbé hátrányos megoldás az, ha a nyilvántartásba vételi adatainkat fentieknek megfelelő módosítjuk. Ezt a megoldást rögzítette az SZTNH végzése.

Az előzményekhez tartozik az is, hogy a MAHASZ-nak az Szjt. 77. § szerinti jog gyakorlására irányuló engedélyét – a MAHASZ kezdeményezésére – a Hivatal 2022. április 20-án kelt határozatával a reklámzenék felhasználása vonatkozásában törölte. A MAHASZ engedélye tehát nem terjed ki az előzetesen meglévő, kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel reklámozási célú felhasználására tekintettel fennálló díjigényre. Figyelembe véve, hogy az Szjt. 77. § szerinti vagyoni jog az előadóművészeket és hangfelvétel előállítókat közösen illeti és a jogosultakat megillető díjazást az érintett közös jogkezelő szervezetek együtt, egy közös díjszabás és eljárásrend alapján érvényesítik, a Hivatal indokoltnak tartotta, hogy az EJI a MAHASZ gyakorlatával egyező módon biztosítsa az irányadó jogszabályoknak való megfelelést.



Az Állami Számvevőszék ellenőrzése

2021. április 14. napján az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: „ÁSZ”) arról tájékoztatta a magyarországi közös jogkezelő szervezeteket – köztük az EJI-t is -, hogy megkezdte *„A szerzői jog rendszerének ellenőrzése – A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala tevékenységének és a szerzői jogot kezelő szervezetek elszámoltathatóságának és átláthatóságának ellenőrzése”* című ellenőrzési programjának végrehajtását. A vizsgálat keretében az ÁSZ a 2018-2019. évek vonatkozásában – egyebek mellett – részletekbe menően vizsgálta a jogkezelő szervezetek működését, belső szabályzatait, jogdíjkifizetési, illetve döntéshozatali gyakorlatát.

Az ÁSZ észrevételei, javaslatai alapján az EJI az alábbi intézkedéseket hozta, még átláthatóbbá téve korábbi gyakorlatát:

- a)** az EJI Felügyelőbizottsága még 2021. december 4-én az egyesületi Alapszabályban már szereplő ügyrendi rendelkezések mellett, formálisan is elfogadta önálló ügyrendjét, amelyet 2021. december 7-én az ÁSZ részére is megküldött;
- b)** a jogdíj kifizetések számviteli bizonylattal történő alátámasztásának gyakorlatban alkalmazott szabályait az EJI a Számviteli Politika keretében elkészített Számlarendben rögzítette.

Az említett intézkedésekkel kapcsolatban az ÁSZ 2022. augusztus 30. napján kelt levelében megállapította, hogy azok *„összhangban vannak a Jelentésben foglalt, a jogszabályi és a belső előírások betartásának értékelése alapján tett megállapításokkal és javaslatokkal.”*

Részvétel a ProArt - Szövetség a Szerzői Jogokért munkájában

A ProArt, az EJI és négy további közös jogkezelő szervezet (az irodalmi és zenei szerzőket képviselő ARTISJUS, a hangfelvétel előállítókat képviselő MAHASZ, az audiovizuális művek szerzőit képviselő FILMJUS és a képzőművészeti, iparművészet és fotóművészeti alkotások szerzőit képviselő HUNGART) szövetsége, amelynek elsődleges feladata, hogy fellépjen művészeket és más jogosultakat súlyosan károsító jogellenes felhasználások ellen.

Az előadóművészeknek a közös jogkezelésen túlmenően nyújtott, további szolgáltatások

1.12.1. Jogi tanácsadás

Az EJI jogászhai rendszeresen adnak jogi tanácsot az EJI tagjai részére az előadóművészi jogok, továbbá az előadóművészek művészi-szakmai tevékenységével összefüggő más jogok érvényesítésére irányuló ügyekben. A tanácsadás elsősorban megkötendő egyedi felhasználási szerződések véleményezésére, meglévő jogviszonnyal összefüggő jogvitás helyzetek békés rendezésének elősegítésére irányult.

AZ EJI JOGKEZELÉSEN TÚL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSAI

1.12.2. Oktatás

Az EJI munkatársai 2002 óta rendszeresen tartanak előadásokat a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete által fenntartott Művészeti Szakképző Iskolában, a Kőbányai Zenei Stúdió Szakgimnáziumban. A jogi alapképzés a 2022/23-as tanévben is két szemeszteren át tartott, melynek köszönhetően a Stúdió minden végzett növendéke legalább alapfokú ismeretekkel rendelkezik a művészi tevékenység jogi feltételeit, illetve saját szerzői, előadói jogait illetően.

Tavaly az ELTE Bölcsészettudományi Kara Zenei Tanszékének, továbbá a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának felkérésére is tartottunk előadást az előadóművészek jogairól.

1.12.3. Részvétel a szerzői jogok védelmével foglalkozó társadalmi szervezetek munkájában

Az EJI igazgatója és jogtanácsosa 2022-ben is aktívan részt vett a szerzői jogok védelmét célzó társadalmi szervezetek – így elsősorban a Magyar Szerzői Jogi Fórum (MSZJF) – szakmai munkájában, vezetésében. Ennek is köszönhető, hogy az egyesületi munkában a szerzői jogok védelmével összefüggő kérdések között, illetve a jogszabály-előkészítés során arányos súllyal jelenhettek meg az előadóművészek érdekei is.





Jogdíjbevételek

2022. évi bevételek összesítése

2022. évi jogdíj összege
(millió forint)

A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós és televíziós játszási jogdíja	373,485
A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek egyéb sugárzási jogdíja	496,174
Ismétlési jogdíj	264,264
Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja	361,423
Magánmásolási díjak	1 386,909
Kábel jogdíjak	351,968
Hangfelvételek kiegészítő díja	8,479
Külföldről kapott jogdíjak	15,868
Jogdíjbevételek összesen	3 258,570
Hibás teljesítési kötbér és késedelmi kamat bevételek**	0,005
Költség megtérülés***	37,314
Tárgyévben feloldott céltartalék****	6,320
Egyéb nem kiemelt bevétel*****	5,557
Egyéb bevételek összesen	49,196
Pénzügyi műveletek bevételei	63,310

**Jogdíjbevételek, egyéb bevételek és pénzügyi
műveletek bevételei összesen**

3 371,076

*Az Elnökségi Beszámoló külföldről kapott jogdíjak sora a külföldi közös jogkezelő szervezetek által az EJI részére – a rögzített előadások külföldi felhasználása után – átadott jogdíjat mutatja ki. A Számviteli Beszámoló ugyanakkor ezen a soron mutatja ki a külföldi székhelyű vállalkozások által magyarországi felhasználás után megfizetett jogdíjat is.

** A felhasználók által a nem szerződészerű teljesítés okán fizetett hibás teljesítési kötbér, illetve késedelmi kamatból származó bevételek.

*** A Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetségével közösen létrehozott Playlist.hu informatikai rendszer üzemeltetését az EJI végzi, annak költségeit azonban a MAHASZ fele arányban megtéríti. Itt kerül kimutatásra 2012. december 31-ét megelőzően, a jogdíjbizottságok által az akkor hatályos felosztási szabályok szerint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások (kölcsonők) visszafizetéséhez szükséges végrehajtási eljárások megtérített végrehajtási költségei is.

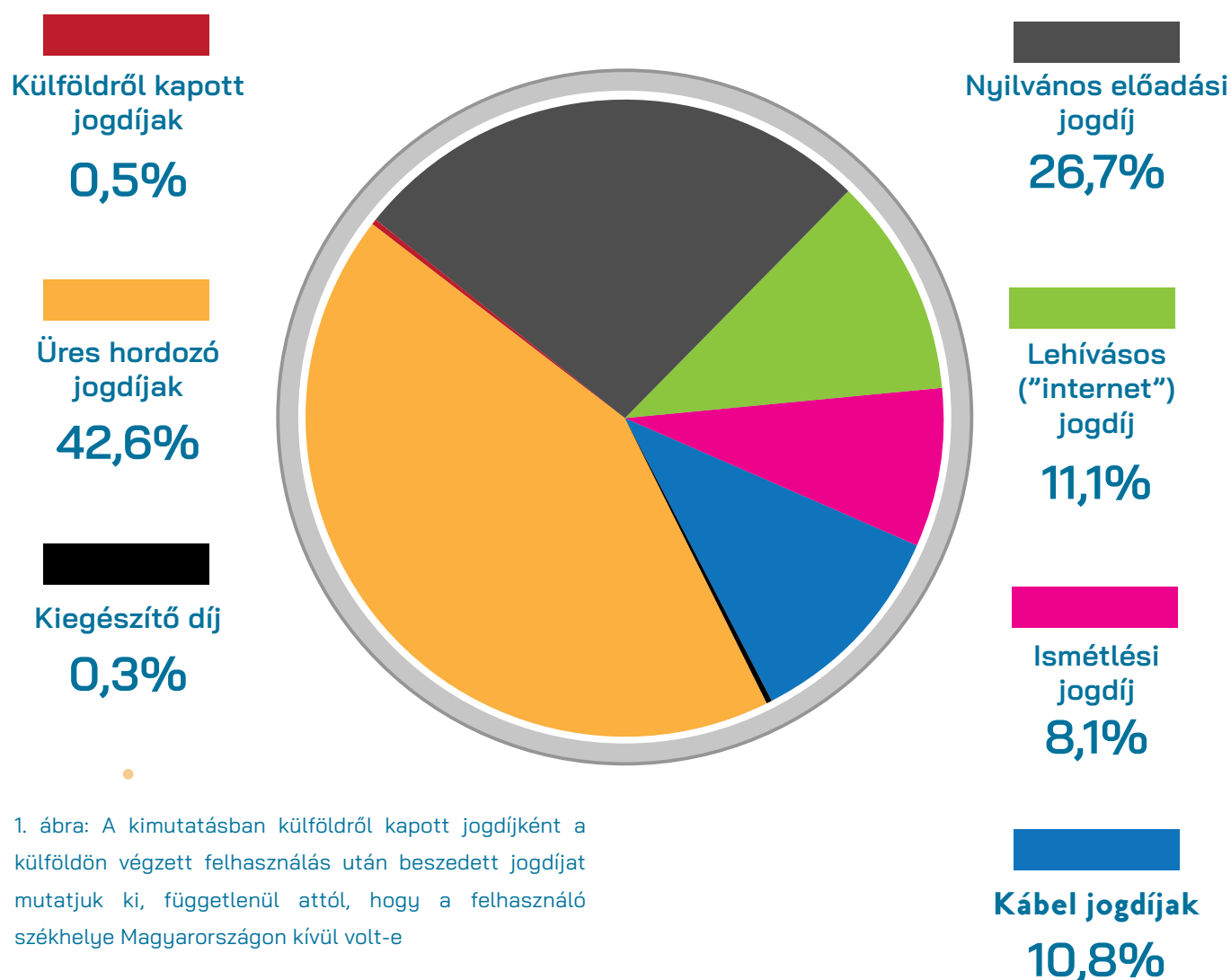
**** Az EJI 2015-ben céltartalékot képzett az Egyesület székhelyének változásával összefüggő, összességében 2015-ben még nem ismert költségei fedezetére, melynek forrásul az EJI 2015. évi bevételei szolgáltak. Az EJI további céltartalékot képzett 2016-ban az Egyesület számítástechnikai rendszerének korszerűsítésére, valamint az online szolgáltatások fejlesztését szolgáló informatikához kapcsolódó dologi és személyi jellegű, összességében 2016-ban még nem ismert költségei fedezetére. E céltartalék forrásul az EJI 2016. évi bevételei szolgáltak.

***** Itt kerül kimutatásra az (i) Az adójogszabályoknak megfelelő kerekítés, (ii) a 2012. december 31-ét megelőzően, a jogdíjbizottságok által az akkor hatályos felosztási szabályok szerint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások (kölcsonők) késedelmes visszafizetése utáni kamat, (iii) 2021. évi tárgyi eszköz értékesítés bevétele és (iv) 2020. évi kártérítés bevétele

2022. évi jogdíjbevételek jogdíjnemenkénti megoszlása

Az EJI bevételeinek belső struktúrájában a legnagyobb változást 2022-ben az interaktív jogdíjak növekedése hozta, amelynek aránya 0,4 százalékról 11 százalékra bővült. Mivel a háttérben egy egyszeri hatás áll – a Spotify-jal kötött megállapodás – ezért várhatóan jövőre ismét csökkenni fog e jogdíjbevételek aránya. 2022-ben is folytatódott a magánmásolási díjak arányának csökkenése, a tavalyi 49 százalékhoz képest már csak 43 százalékot tesz ki a bevételeken belül. Csökkent a kábeltelevíziós szervezetek által megfizetett jogdíjak aránya is. Lényegében változatlan maradt ugyanakkor a nyilvános előadási jogdíjak, a külföldi felhasználás után beszedett jogdíjak és a kiegészítő díjak aránya.

TOVÁBB CSÖKKENT A MAGÁN MÁSOLÁSI DÍJAK ARÁNYA



A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek sugárzási és más nyilvánosságához közvetítési jogdíja, valamint az egyéb nyilvános előadási jogdíj együttesen 2020-2022 [Szjt. 77. §]

A kereskedelmi hangfelvételek nyilvánosságához közvetítése és nyilvános előadása után az előadóművészek számára beszedett jogdíj összege 2022-ben megközelítette a 870 millió forintot. Két év trendszerű – közel 10 százalékos – csökkenést követően a jogdíjbevétel 22 százalékkal növekedett az előző évhez képest. A növekedés a 2019. évi csúcshoz képest tizenhárom százalék volt, amely – figyelembe véve az azóta mért inflációt – reálértéken még mindig csökkenést jelent.

A hazai rádiós és televíziós piac 2022-ben nominálértéken két százalékkal több jogdíjat termelt, mint egy évvel korábban, a rádiós jogdíjak így hatodik éve növekednek folyamatosan. A növekedés üteme idén nem tette lehetővé a jogdíjak reálértékének megőrzését.

A RÁDIÓS JOGDÍJAK HATODIK ÉVE NÖVEKEDNEK

A hangfelvételek nyilvános előadását megvalósító szektor 2022-ben igen jelentősen, negyven százalékkal emelkedett, amely azonban az eddigi csúcshoz, 2019-hez képest csak hat százalékos bővülést jelent. A növekedés oka 2022-ben egyértelműen abban keresendő, hogy a járvány lecsengésével megszűntek azok a korlátozások, amelyek korábban lehetetlenné tették a boltok, üzletek látogatását.

2020-ban sor került az Európai Parlament által 2019. március 28. napján elfogadott „az egyes online közvetítésekre, valamint televíziós és rádiós műsorok továbbközvetítésére alkalmazandó szerzői jogok és szerzői joggal szomszédos jogok gyakorlására” vonatkozó, ún. Sat-Cab II. irányelv implementálásának szakmai előkészítésére. Ennek során az EJI munkaszervezete számtalan alkalommal véleményezte a szerzői jogi törvény módosításának – az előadói érdekeket teljesen figyelmen kívül hagyó – tervezeteit, az EJI Küldöttgyűlése pedig 2020. augusztus 25-én nyilatkozatot fogadott el, amelyben rögzítette, hogy az „EJI a szerzői jogi törvény módosításának előkészítőitől azt várja,

hogy a kábeltévés szolgáltatók közvetlen betáplálás esetén is csak úgy sugározhassák a filmeket, hogy azután megfizetik a jogdíjat az előadóművészeknek is.”

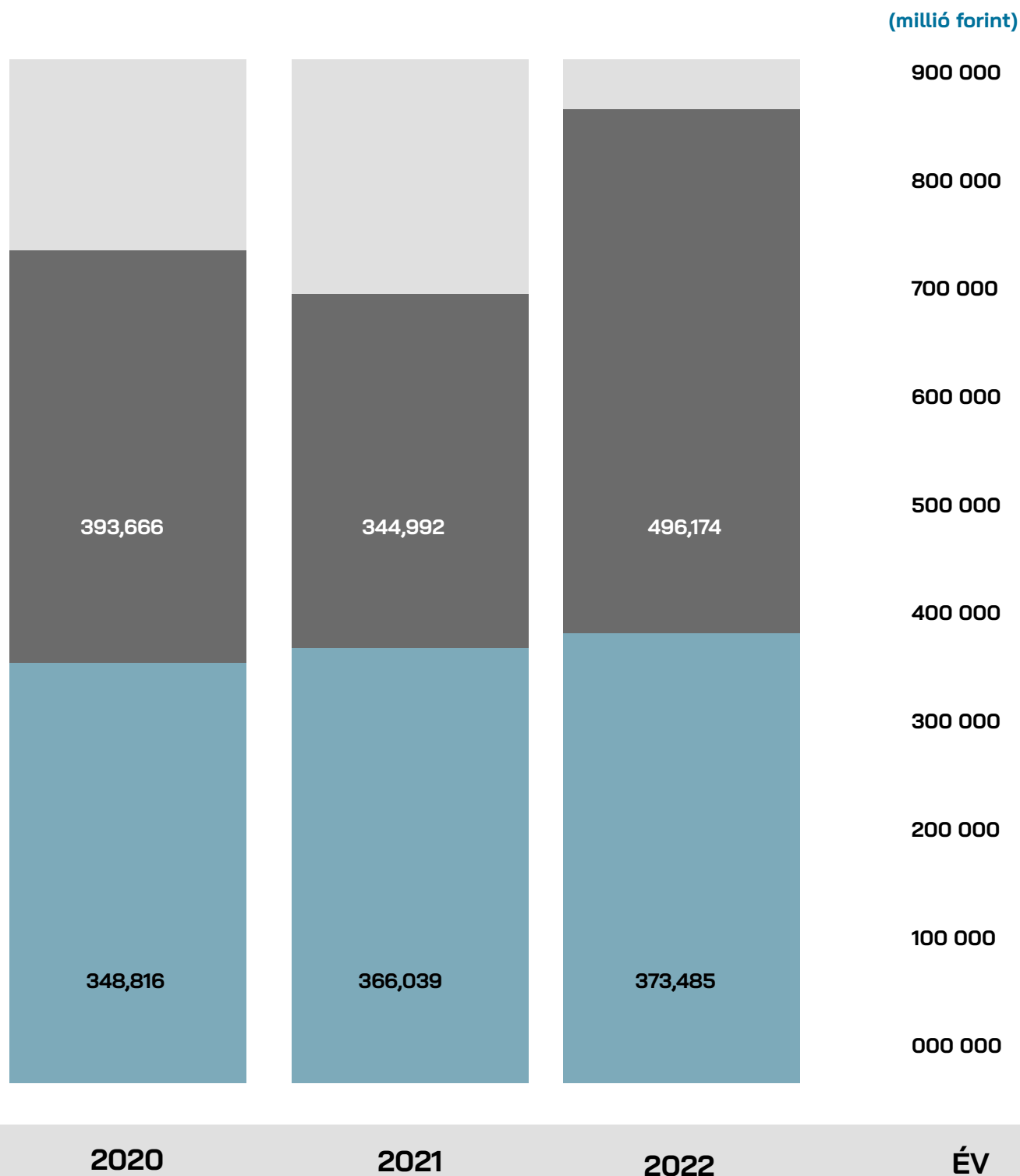
Az Szjt. szabályait módosító, az Országgyűlés által 2021. április 28-án elfogadott jogszabály ugyanakkor egyértelműen az előadóművészek érdekei elé helyezte a kábeltelvíziós vállalkozások érdekeit és konzerválta azt az állapotot, amely szerint a színészek továbbra sem kaphatnak jogdíjat filmjeik televíziós játszása után.

A jogszabály módosítás ugyanakkor legalább azt megerősítette, hogy az EJI a hangfelvételek felhasználása után érvényesítheti az előadóművészek jogdíjigényét akkor is, ha a hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítésére a műsorok közvetlen betáplálásával kerül sor. Az EJI ennek szellemében a vonatkozó díjszabását úgy állította össze, hogy az a korábbinál is egyértelműbben tartalmazta a kábelszervezetek díjfizetési kötelezettségét. A hatósági felülvizsgálat megállapította, hogy az EJI által előterjesztett díjszabás a hatályos szabályoknak megfelelt, ezt követően az igazságügyi miniszter határozatával a díjszabást jóváhagyta. A kábelszervezetek ugyanakkor 2022 elején az igazságügyi miniszter említett határozatát bírósági úton megtámadták, mivel az, álláspontjuk szerint a hatályos jogszabályokba ütközött.

A Fővárosi Törvényszék a díjszabás jogszabályoknak való megfeleléseit az eljárás során érdemben nem vizsgálta, ugyanakkor az igazságügyi miniszter határozatának indokolását hiányosnak ítélte, a minisztert ezért a jóváhagyási eljárás ismételt lefolytatására kötelezte. A megismételt eljárás során az igazságügyi miniszter előbb az „S23”, majd az azzal szövegesen megegyező „S22” díjszabás kihirdetését elutasította. Az igazságügyi minisztérium vonatkozó döntései nyomán jelenleg sem az „S22”, sem az „S23” díjszabást nem lehet alkalmazni. Ebből a helyzetből a jogszabályok szerint az következik, hogy a 2024. évi díjszabás kihirdetéséig az „S21” jelű – a minimumjogdíjak tekintetében egyébként a felhasználóknak kedvezőbb – díjszabást kell alkalmazni.

A jogszabályok szerint az előadók és kiadók jogdíját a hangfelvételek felhasználásáért a kábeltelvíziós műsorterjesztőnek is meg kell fizetnie. Miközben a rádiókkal és televíziókkal évtizedek óta rendezett és partneri az együttműködés, a műsorterjesztői piac szereplői jelenleg nem fizetnek a kódolt adásokban átvitt hangfelvételek után. Az előadók és kiadók joggal várják el, hogy a munkájuk és befektetéseik hasznosításából származó műsorterjesztői bevétel után méltányos jogdíjat kapjanak.

Nyilvános előadási jogdíj bevételek



- Kereskedelmi hangfelvételek rádiós, televíziós lejátszási jogdíj
- Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíj (boltok, éttermek)

Ismétlési jogdíj 2020-2022 [Szjt. 74. § (2) bekezdése]

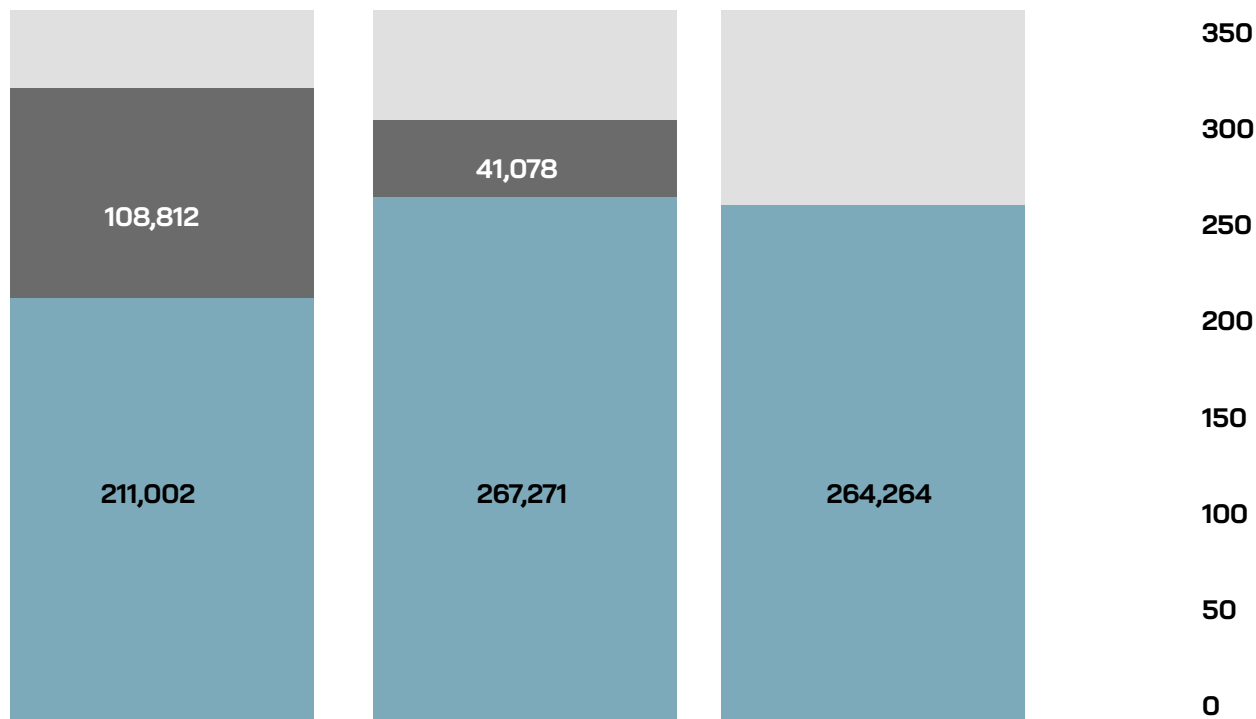
Sem a koronavírus-járvány, sem az azt követő időszak nem volt jelentősen negatív hatással a televíziók ismétlési gyakorlatára. Ennek hatására az EJI 2022-ben is a korábbi időszakban megszokott, relatíve magas bevételt ért el az ismétlési jogdíjak területén.

TOVÁBBRA IS MAGAS TELEVÍZIÓS ISMÉTLÉSI JOGDÍJ BEVÉTEL

Továbbra is igaz, hogy az EJI e jogdíjakat működési költség levonása nélkül kezeli, vagyis az érintett előadóművészek számára a jogdíjbevétel közvetlenül hasznosul.

Ismétlési jogdíj bevételek

(millió forint)



2020

2021

2022

ÉV

Előző időszak után megfizetett ismétlési jogdíj

Tárgyévi ismétlési jogdíj bevétel

A következő naptári évben, de a vonatkozó éves beszámoló zárását megelőzően beszedett évi ismétlési jogdíj

Rögzített előadások interaktív („internetes”) lehívásának jogdíja 2020-2022 [Szjt. 73. § (1) bekezdés e) pontja]

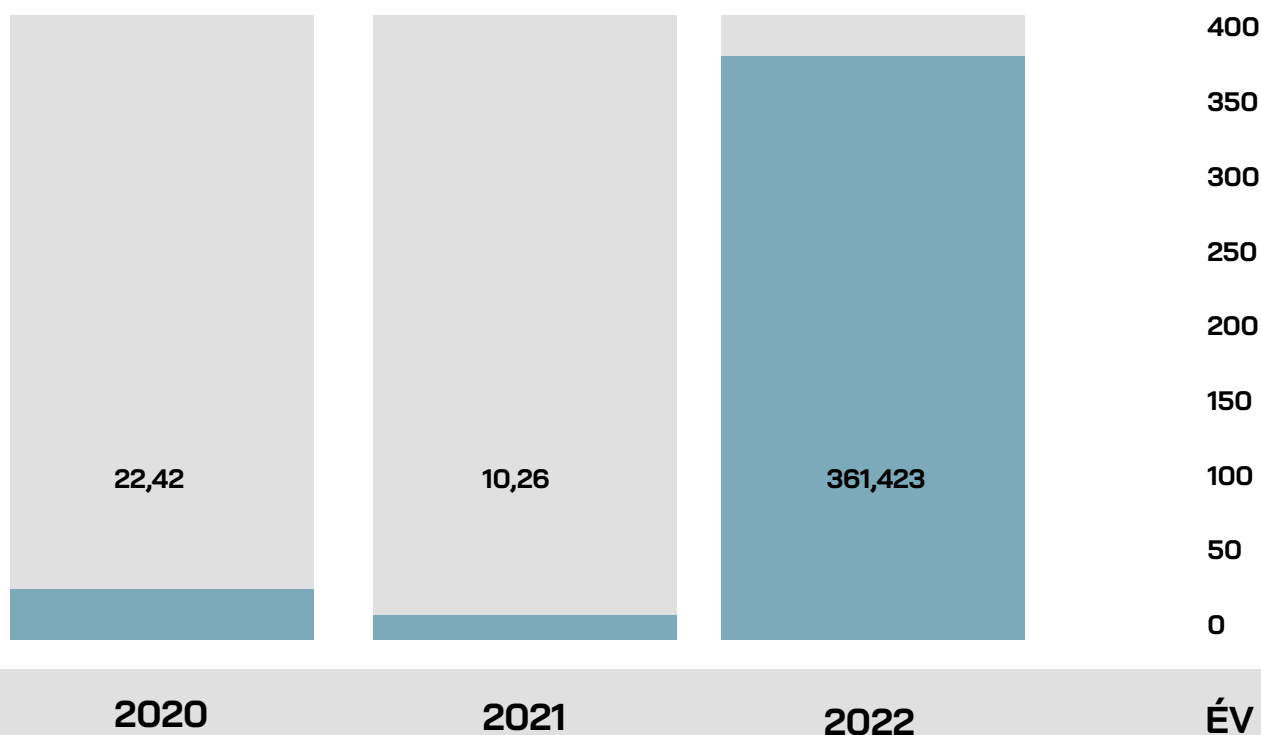
Miként arra az Elnökség egy évvel ezelőtti beszámolója is felhívta a figyelmet, 2021-ben az EJI megállapodást kötött a világ egyik legnagyobb zenei streaming szolgáltatójával, a Spotify-jal a jogdíjak megfizetéséről. A megállapodást sok év pereskedése előzte meg, a megállapodásnak köszönhetően az EJI által képviselt előadóművészek 2022-ben visszamenőlegesen is hozzájuthattak jogdíjaikhoz. A jogdíjak utólagos megfizetésére csak 2022-ben került sor, így azt a jelen beszámoló tartalmazza.

EJI-SPOTIFY MEGÁLLAPODÁS: SOKÉVNYI INTERNETES JOGDÍJ FIZETÉSE A JOGOSULTAKNAK

Az előzetes becsléseknek megfelelően az internetes jogdíjak felosztása jelentős adminisztrációs terhet jelent az EJI részére, mivel éves összesítésben milliárdos nagyságrendű elhangzás adatait kell feldolgozni. Összevetésként érdemes kiemelni, hogy a feldolgozandó adatok éves mennyisége meghaladja az EJI által korábban, működése megkezdése óta összesen feldolgozott adatok mennyiségét.

Internetes jogdíj bevételek

(millió forint)



Magánmásolási díjak 2020-2022 [Szjt. 20. § (1) bekezdése]

A magánmásolási díjak 2022-ben – két év csökkenést követően – nominálértéken öt százalékot növekedtek. A bővülés ellenére a jogdíjak reálértéke azonban így is jelentősen, közel tíz százalékkal csökkent.

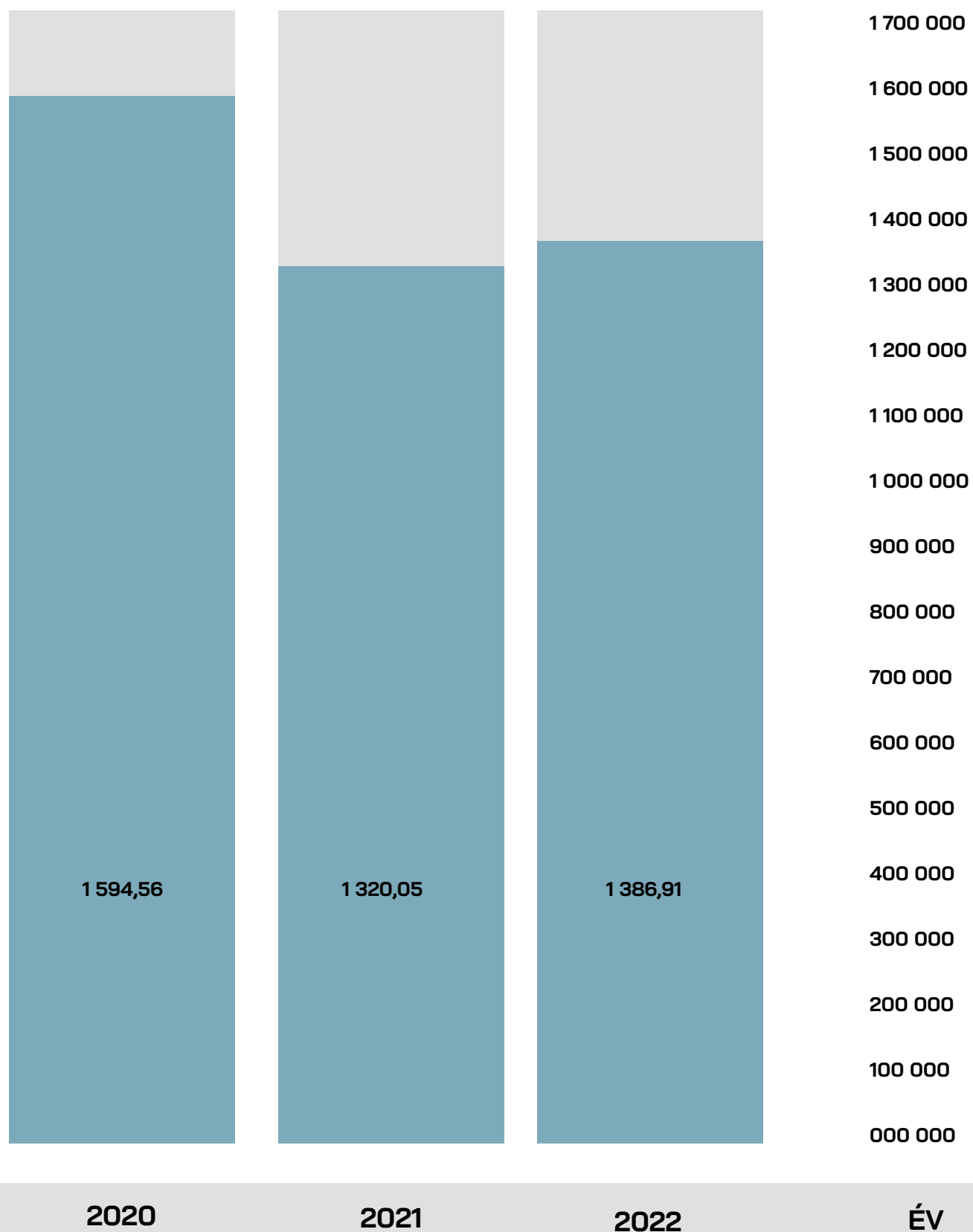
Az EJI 2019-ben lezárta a Gazdasági Versenyhivatal 2016. december 5-én kelt végzésének teljesítését, ennek részeként – az e díjakat érvényesítő Artisjus útján – egyebek mellett üzemelteti a magánmásolási díjak visszaigénylésének jogintézményét. Az Európai Unióban Hollandia után másodikként nálunk bevezetett lehetőséggel azon fogyasztók élhetnek, akik az üres adathordozókra kizárólag saját, professzionális tartalmaikat másolják. A visszatérítéssel kapcsolatos információk széleskörű megismertetésére a közös jogkezelő szervezetek intenzív médiakampányt finanszíroztak, a legfontosabb információkat pedig folyamatosan elérhetővé teszik a maganmasolasidij.hu címen elérhető honlapon.

A Gazdasági Versenyhivatal a fent említett végzés önkéntes teljesítését – 2018. február 22. napján hozott végzése szerint – utóvizsgálat keretei között elemzi. Ezen utóvizsgálat részeként a GVH – egyebek mellett – szakértő bevonásával vizsgálta meg a díjmegállapítás alapjául szolgáló közgazdasági felmérést és elemzést. Az EJI álláspontja szerint a vizsgálati jelentés alapjául szolgáló szakértői jelentést súlyosan elfogult szakértő készítette, megállapításait ezért az eljárás során nem lehet figyelembe venni. Az EJI álláspontja szerint továbbá a szakértői vélemény alakilag is hibás, mivel nem felel meg a hatályos jogszabályok által meghatározott minimális követelményeknek, valamint szakmailag is erősen kifogásolható. A Versenytanács az eljárás alá vontak véleményét is mérlegelve úgy határozott, hogy a szakvélemény egyes megállapításait egy másik szakértő kirendelése útján kell felülvizsgáltatni. Ez utóbbi szakvélemény alapján a GVH 2022 márciusában arra tett indítványt, hogy a Versenytanács állapítsa meg, hogy a díjak kezelését végző közös jogkezelő szervezetek az önkéntes kötelezettségüket nem teljesítették megfelelően, és erre tekintettel bírságot is állapítson meg. Az EJI álláspontja szerint az új szakértő olyan súlyosan aggályos szakvéleményt állított össze, amelyet a Versenytanács döntése során nem vehet figyelembe. Kiemelendő az is, hogy az eljárásnak csak az utóvizsgálati szakasza is több mint öt éve tart, amely rendkívüli mértékben leterheli az eljárás alá vontak működését.

* A magánmásolási díjat a Szerzői jogi törvény értelmében valamennyi jogosult (előadók, szerzők, kiadók) nevében és javára az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület érvényesíti.

Magánmásolási díjak bevétele

(millió forint)



Kábel jogdíjak 2020-2022 [Szjt. 28. § (2) bekezdése]

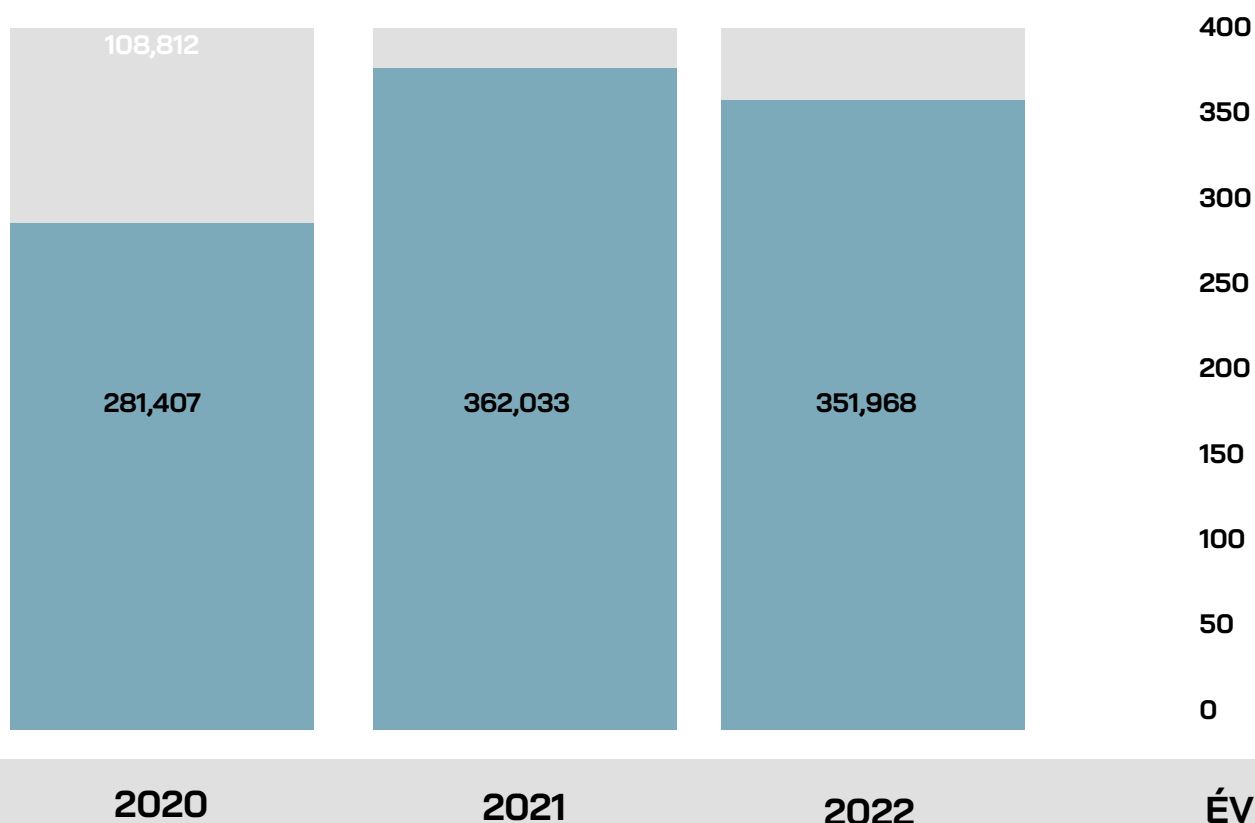
Az EJI 2022-ben 352 millió forint jogdíjat szedett be a műsorok egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítését végző kábelszervezetektől. A beszedett jogdíj reálértéken számítva három százalékkal marad a 2021. évi bevétel szintje alatt, reálértéken számítva a visszaesés közel húsz százalékos.

A KÁBELTÉVÉK TOVÁBBRA SEM HAJLANDÓK A KÓDOLT ADÁSOK UTÁN JOGDÍJAT FIZETNI AZ ELŐADÓKNAK

Továbbra is igaz azonban, hogy a kábeltelevíziós szolgáltatást nyújtó vállalkozások – jogszabályba ütköző módon – kizárólag a kódolatlan (ún. free-to-air) csatornák átvitele után hajlandók jogdíjat fizetni az előadóművészek számára, miközben a zenei szerzők számára – velük szemben jogszerűen eljárva – a kódolt csatornák jogdíját is megfizetik.

Kábeljogdíj bevételek

(millió forint)



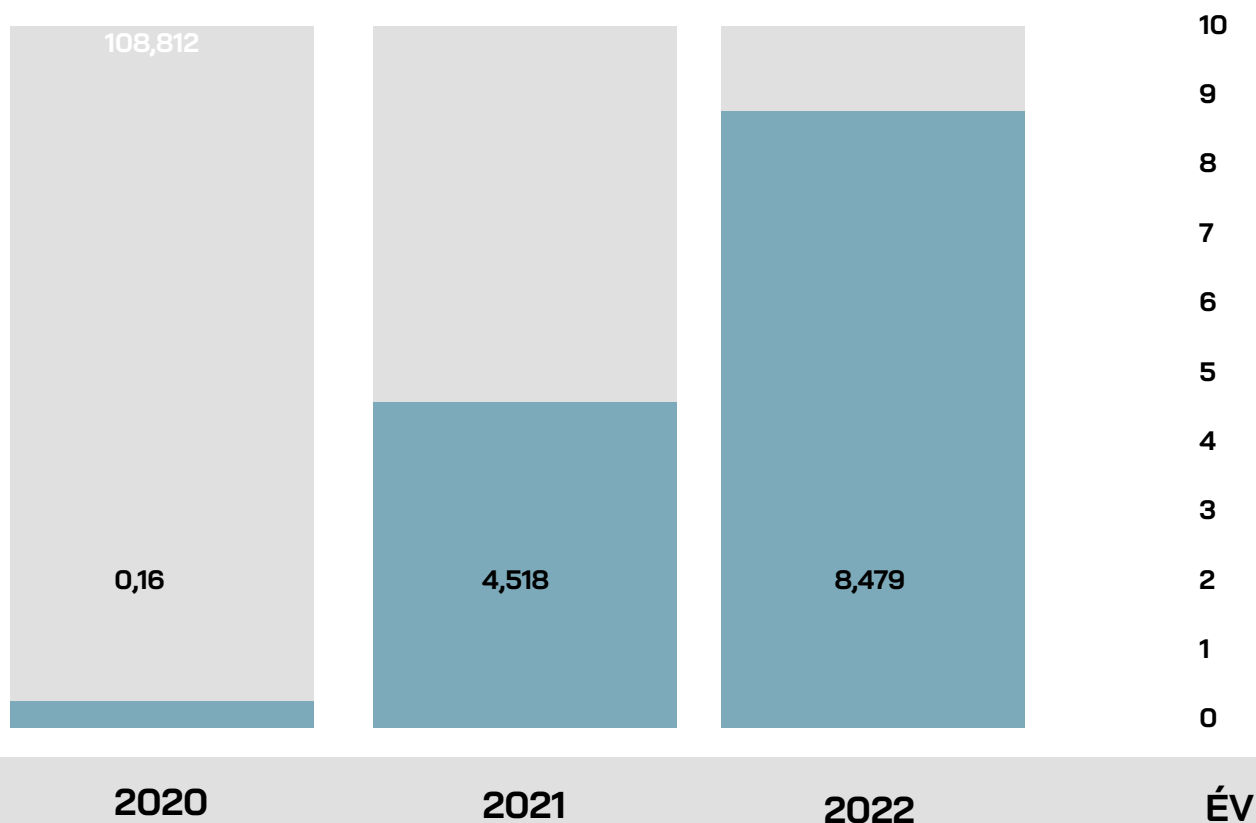
Hangfelvételek kiegészítő díja 2020-2022 [Szjt. 74/A. § (2) bekezdése]

A meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek felhasználása után 2022-ben egy újabb ún. major kiadó, a Sony kezdte meg a díjfizetést azzal, hogy utólag nyolc év jogdíját fizette meg az EJI részére. A háttérben ezúttal is egy jogtechnikai változás állt: míg korábban a kiegészítő díjat az ún. major kiadók a felvételek készítés országában kívánták megfizetni, az új irányvonal szerint a díjfizetésre a felhasználás országában fog sor kerülni. Fontos kiemelni, hogy miként korábban a Universal kiadványai kapcsán is érzékelhető volt, a Sony is – egészen a rendszerváltás időszakáig – csak rendkívül ritkán dolgozott magyar előadóművészekkel. Ennek köszönhetően a beszedett jogdíj túlnyomó része külföldi előadóművészek számára kerül majd kifizetésre.

Az EJI ezzel együtt változatlanul úgy látja, hogy a kiadók által fizetett kiegészítő jogdíjak jelenleg önmagukban alkalmatlanok arra, hogy biztosítsák e jogdíj eredeti, az európai jogalkotó által deklarált célját: az érintett előadóművészek időskori létbiztonságát.

Hangfelvételek kiegészítő díja

(millió forint)





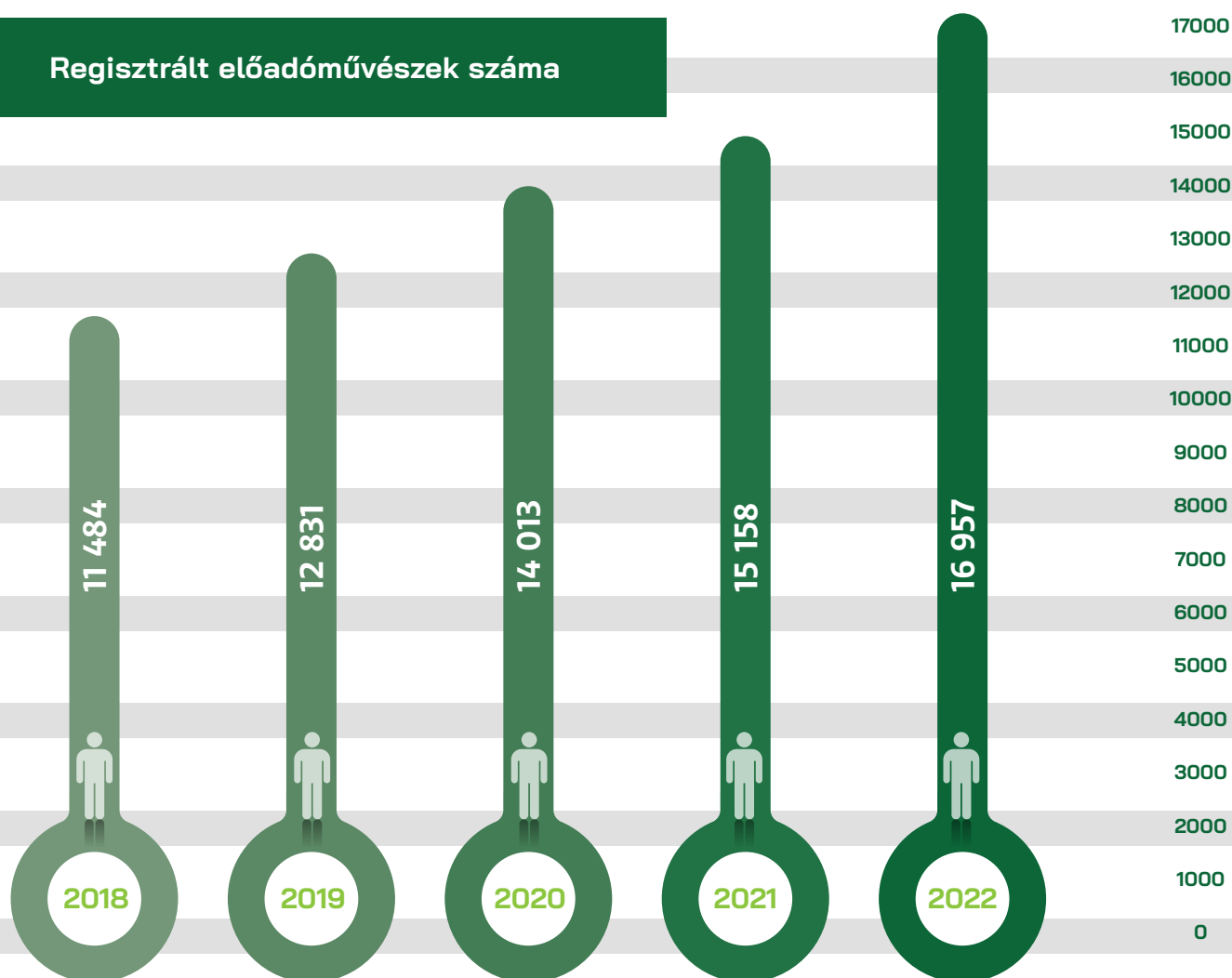
A képviselt
előadókra vonatkozó adatok

Az EJI-nél regisztrált előadóművészek számának növekedése

2022-ben több mint tíz százalékkal bővült az EJI-nél regisztrált előadóművészek száma. Mivel az EJI gyakorlatilag valamennyi, jelenleg is aktív professzionális magyar előadóművésszel kapcsolatban áll, a képviselt előadók számának bővülése elsősorban annak köszönhető, hogy mind több külföldi előadóművész dönt úgy, hogy jogai képviselését Magyarországon közvetlenül az EJI-re bízza.

10%-KAL BŐVÜLT A REGISZTRÁLT ELŐADÓMŰVÉSZEK SZÁMA

Regisztrált előadóművészek száma



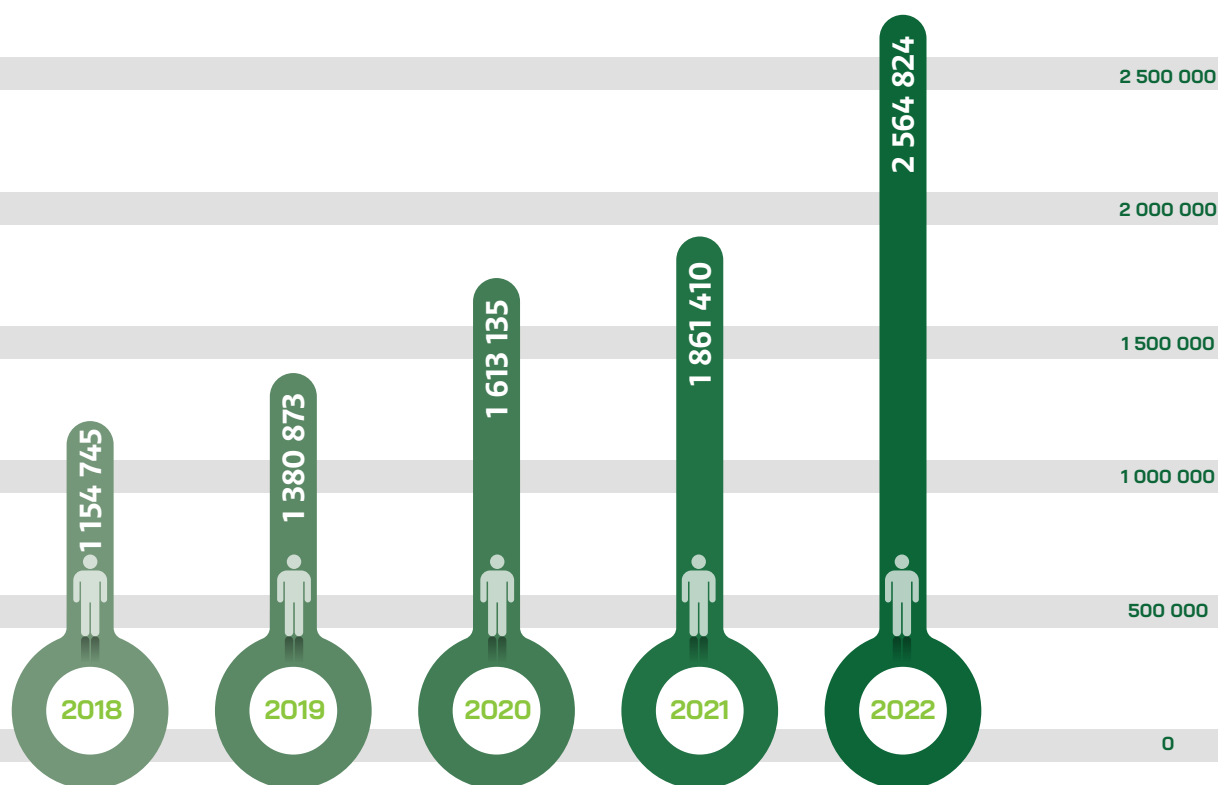
A jelen pont szerinti adatok nem tartalmazzák az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészeket.

Az EJI-nél regisztrált hangfelvétel-közreműködések számának növekedése

Az EJI nyilvántartásában szereplő hangfelvétel-közreműködések száma 2022-ben közel 40%-kal növekedett, amely rendkívül nagy változást jelent a korábbi évek bővülési üteméhez képest. A trend megtörése elsősorban azzal függ össze, hogy az EJI 2022-ben először osztotta fel a rádiós ismétlési jogdíjat, illetve szintén először került sor a Sony által megfizetett, sok év felhasználását átfogó kiegészítő díjak felosztására. Mindkét jogdíjfelosztás a felhasználók által szolgáltatott adatokon nyugszik, így önmagukban ezek jelentősen hozzájárultak a hangfelvételi adatbázis bővítéséhez. Ezek nélkül is elmondható azonban, hogy az érintett előadók által adatlap segítségével bejelentett hangfelvételek száma messze meghaladta a sokéves átlagot.

40%-KAL NÖTT A HANGFELVÉTEL-KÖZREMŰKÖDÉSEK SZÁMA

Regisztrált közreműködések száma



A jelen pont szerinti adatok nem tartalmazzák az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek hangfelvételeit.

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművészek részesülése a jogdíjból

Az EJI nyilvántartása – a vonatkozó adatkezelési szabályoknak való megfelelés érdekében – nem tartalmaz a képviselt előadóművészek állampolgárságára vonatkozó adatot, a külföldiek jogdíjfelosztásban való részvétele így elsősorban az állandó lakóhely alapján mutatható ki. A külföldi előadóművészek egy részét az EJI közvetlenül, egyedi megbízás útján képviseli, más részének jogdíját pedig külföldi közös jogkezelő szervezeteken keresztül fizeti ki, a jogosultak között azonban a jogdíjfelosztás során az EJI semmilyen különbséget nem tesz, mint ahogyan a külföldi és magyar előadóművészek között sem.

3.3.1. Jogdíjfelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós, televíziós játszása alapján (Felosztási Szabályzat II. Rész)

Felosztás éve: 2022

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített hangfelvételek előfordulása az összes sugárzott hangfelvétel arányában*

68,16%

A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból**

73,37%

* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincsen levonva a számítás alapjából.

3.3.2. Jogdífelosztás a megismételt televíziós, illetve rádiós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)

Az EJI ismétlési díjszabása kizárólag azon rögzített előadásokra terjed ki, amelyeket a díjszabás hatálya alá tartozó műsorszolgáltató televízió, illetve rádió az előadás sugárzása vagy nyilvánossághoz történő átvitel céljára rögzített. Az említett körülményből az következik, hogy ennél a jogdíjnál mind az ismételten sugárzott műsorok, mind pedig a felosztott jogdíj tekintetében nagyon alacsony azon előadóművészek aránya, akiknek állandó lakóhelye külföldön van.

Felosztás éve: 2022

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített televíziós műsorok előfordulása az összes ismételt műsor arányában*

4,35%

A fent jelölt műsorok részesedése a kifizetett jogdíjból

6,02%

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített rádiós műsorok előfordulása az összes ismételt műsor arányában*

4,19%

A fent jelölt műsorok részesedése a kifizetett jogdíjból

6,29%

* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve műsorok adatait is.

3.3.3. Jogdífelosztás a hangfelvételek háttérzenei jellegű felhasználása alapján (Felosztási Szabályzat V. Rész)

A hangfelvételek háttérzenei jellegű felhasználása során az EJI olyan jogdíjat oszt fel, melyet az EJI megbízásából az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület szed be. E jogdíj-felosztás jellegzetessége, hogy a felhasználó az EJI részére jogszabályi alapon nem köteles a felhasznált hangfelvételekről adatszolgáltatást teljesíteni, a felosztás így az ún. háttérzenei-szolgáltatók önkéntes adatszolgáltatásán, az erről szóló megállapodáson alapul. További sajátosság, hogy a háttérzenei-vállalkozások szolgáltatását igénybe vevő felhasználók túlnyomó többsége olyan szolgáltatóval áll kapcsolatban, amely kizárólag külföldi előadóművészek hangfelvételeit tartja könyvtárában, így ezen arányokat az egyéni jogdíjfelosztás eredménye is tükrözi, a hazai előadóművészek részesedése alig néhány százaléknyi. A jogdíjfelosztás során a felhasználók által megfizetett jogdíjat a Felosztási Szabályzat minden egyéb bevételtől elkülönítetten kezeli, e jogdíjak így – a banki kamatok arányos ráosztásán túl – más jogcímen nem bővíthetők.

Felosztás éve: 2022

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített hangfelvételek előfordulása az összes háttérzenei jelleggel nyilvánossághoz közvetített hangfelvétel arányában*

94,77%

A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból**

92,84%

* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincsen levonva a számítás alapjából.

3.3.4. Jogdífelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételben rögzített előadás többszörözésére, terjesztésére, illetve lehívásos felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)

A meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételben rögzített előadás felhasználása után az előadóművész jogosult a kiegészítő díjra, akinek előadását ötven évnél régebben rögzítették, és a hangfelvétel még védelem alatt áll. A kiegészítő díj bevezetésének évétől (2012) visszszámolva azon hangfelvételek előadóművészei részesültek díjazásban, akik előadását 1962. és 1970. között rögzítették. Ebben az időszakban Magyarországon a hangfelvétel előállítás állami monopólium volt, a Magyar Hanglemezgyártó Vállalat pedig szinte kizárólag a magyar könnyűzenei előadóművészekkel készített hangfelvételt. Magyarországon fizeti meg ugyanakkor a jogdíjat a magyarországi bevételei után két olyan ún. major hangfelvétel-előállító is, amelyek ebben az időszakban Magyarországon egyáltalán nem készítettek felvételt, így az általuk megfizetett jogdíjak szinte teljes egészében külföldi előadóművészek számára kerül felosztásra.

Felosztás éve: 2022

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével készített, meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek aránya a 2021-ben többszörözött, terjesztett, illetve az interneten felhasznált, meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek között*

67,11%

A fent jelölt hangfelvételek részesedése a kifizetett jogdíjból

91,99%

* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

3.3.5. Jogdífelosztás a hangfelvételben rögzített előadás lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)

A jelen beszámolóval érintett időszakban több szolgáltató által megfizetett jogdíjat is felosztott az EJI. Ezen belül jelentőségét tekintve kiemelkedik a Spotify által sok évre visszamenőleg megfizetett előadóművészi jogdíj.

Felosztás éve: 2022

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész
közreműködésével készített, hangfelvételben rögzített előadások száma*

88,12 %

A fent jelölt előadások részesedése a kifizetett jogdíjból**

88,2 %

Külföldi lakóhellyel rendelkező előadóművész közreműködésével
készített, audiovizuális előadásban rögzített előadások száma*

5,92%

A fent jelölt előadások részesedése a kifizetett jogdíjból**

19,25%

* A táblázat tartalmazza az EJI és a külföldi közös jogkezelő szervezetek közötti kölcsönös képviseleti megállapodás alapján képviselt előadóművészek, illetve hangfelvételek adatait is.

** A Felosztási Szabályzatban az ismeretlen előadóművészek számára fenntartott jogdíj nincsen levonva a számítás alapjából.

Jogdíjelszámolás a külföldi közös jogkezelő szervezetekkel

Az EJI-nek közel negyven külföldi közös jogkezelő szervezettel van olyan ún. kölcsönös képviseleti szerződése, amely biztosítja egyrészt a magyar előadóművészi teljesítmények külföldi felhasználása után keletkező jogdíjak beszedését, másrészt a Magyarországon felhasznált külföldi eredetű előadások jogdíjának kifizetését. A kölcsönös képviseleti szerződések száma 2022-ben nem változott.

Továbbra is általános jelenség, hogy a hazai rádiók, televíziók és más zenefelhasználók saját szerkesztői döntéseik nyomán jelentős mértékben külföldi felvételeket használnak fel. A külföldi repertoár intenzív hazai felhasználása egyrészt, a magyar repertoár kivételnek tekinthető külföldi felhasználása másrészt azt eredményezi, hogy az EJI jogdíjcserejének az eredménye évek óta negatív.

A RÁDIÓK ÉS ZENEFELHASZNÁLÓK MÉG MINDIG NAGYRÉSzt KÜLFÖLDI FELVÉTELEKET JÁTSZANAK

2020		2021		2021	
Jogdíj átutalás iránya		Jogdíj átutalás iránya		Jogdíj átutalás iránya	
EJI által utalt jogdíj összege	EJI-nek utalt jogdíj összege	EJI által utalt jogdíj összege	EJI-nek utalt jogdíj összege	EJI által utalt jogdíj összege	EJI-nek utalt jogdíj összege
Jogdíj összege		Jogdíj összege		Jogdíj összege	
1 306 291 Ft	23 497 508 Ft	470 855 095 Ft	32 167 128 Ft	249 149 512 Ft	15 868 050 Ft
IPF, PLAYRIGHT, SOUNDEXCHANGE	AIE, BECS, CREDIDAM, GRAMEX DK, NORMA, PI, PLAYRIGHT, SAMI, SENA, HUZIP, PPL, STOART, SOUNDEXCHANGE	AARC, AGATA, AIE, ARTISTI, CREDIDAM, GDA, GRAMEX DK, GRAMEX RY, HUZIP, ITSRIGHT, MROC, NUOVOIMAIE, PI, PLAYRIGHT, PPL, RAAP, SAMI, SENA, STOART, SWISSPERFORM	AARC, ADAMI, AGATA, BECS, GRAMEX, NORMA, NUOVOIMAIE, PLAYRIGHT, PPL, RAAP, SAMI, SENA, SOUNDEXCHANGE STOART	AGATA, AIE, AISGE, ARTISTI (CANADA), ARTISTI 7607, BECS, CREDIDAM, GDA, GRAMEX DK, GRAMEX FINLAND, HUZIP, ITSRIGHT, MROC, NUOVO IMAIE, PI, PLAYRIGHT, PPL, RAAP, SAI, SAMI, SENA, STOART, SWISS-PERFORM	ADAMI, AGATA, GDA, GRAMEX DK, NUOVO IMAIE, PI, PLAYRIGHT, PPL, RAAP, SAMI, SENA, SOUND-EXCHANG E, VDFS, BECS, NORWACO

AARC = Alliance of Artists and Recording Companies (USA); **ACTRA RACS** = Actra Recording Artists' Collecting Society (Kanada); **ADAMI** = Société pour l'Administration des droits des artistes et musiciens interprètes (Franciaország); **AGATA** - Lithuanian Neighbouring Rights Society (Litvánia); **AIE** = Artistas Intérpretes o Ejecutantes, Sociedad de Gestión de España (Spanyolország); **AISGE** = Artistas Intérpretes, Sociedad de Gestión (Spanyolország); **ARTISTI** = Société de gestion collective de l'Union des artistes (Kanada); **BECS** = British Equity Collecting Society Limited (Egyesült Királyság); **CREDIDAM** = Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Románia); **GDA** = Cooperativa de Gestão dos Direitos dos Artistas Intérpretes ou Executantes (Portugália); **GRAMEX-DK** (Dánia); **GRAMEX-RY** (Finnország); **HUZIP** = Hrvatska Udruga Za Zastitu Izvodackih Prava (Horvátország); **ITSRIGHT** (Olaszország); **IPF** = Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije (Szlovénia); **MROC** = Musicians' Rights Organization Canada (Kanada); **NORWACO** (Norvégia); **NUOVOIMAIE** = Nuovo Istituto Mutualistico per la tutela dei diritti degli Artisti Interpreti Esecutori (Olaszország); **PI** = Organizacija Za Kolektivno Ostvarivanje Prava Interpretatora (Szerbia); **PLAYRIGHT** (Belgium); **PPL** = Phonographic Performance Limited (Egyesült Királyság); **RAAP** = Recorded Artists Actors Performers, Ireland's Performers Collection Agency (Írország); **SAMI** = Svenska Artisters och Musikers Intresseorganisation (Svédország); **SENA** = Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten (Hollandia); **SOUNDEXCHANGE** (USA); **STOART** = Związek Artystów Wykonawców (Lengyelország); **SWISSPERFORM** = Collecting Society for Neighbouring Rights (Svájc); **VDFS** (Ausztria)



A jogdíjak felosztása

Jogdífelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek
2021. évi rádiós, illetve televíziós játszása alapján
(Felosztási Szabályzat II. Rész)

4.1.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma

A felosztott jogdíj összege: **1 318 708 622 Ft**

A felosztás során feldolgozott
hangfelvétel-elhangzások száma: **8 309 504 db**

4.1.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

1M Ft felett	91 fő
--------------	-------

500e és 1M Ft között	205 fő
----------------------	--------

100e és 500e Ft között	1 435 fő
------------------------	----------

50e és 100e Ft között	1 291 fő
-----------------------	----------

50e Ft alatt	66 440 fő
--------------	-----------

Összesen	69 462 fő
----------	-----------

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

Jogdífelosztás a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek
2021. évi háttérzenei jellegű felhasználásai alapján
(Felosztási Szabályzat V. Rész)

4.2.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma

A felosztott jogdíj összege: **1 318 708 622 Ft**

A felosztás során feldolgozott
hangfelvétel-elhangzások száma: **8 309 504 db**

4.2.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

1M Ft felett - fő

500e és 1M Ft között 1 fő

100e és 500e Ft között 32 fő

50e és 100e Ft között 58 fő

50e Ft alatt 32 289 fő

Összesen 32 380 fő

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

4.3.

Jogdífelosztás a 2021-ben megismételt televíziós műsorok alapján (Felosztási Szabályzat III. Rész)

4.3.1. A felosztott jogdíj összege, a megismételt műsorok száma és együttes hossza

Gyártó televízió neve	MTVA, RTL csoporthoz tartozó csatornák, Comedy Central
Felosztott jogdíj	543 425 031 Ft
Ismételt műsorok száma	6 604 db db
Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)	481 201 perc

4.3.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

Gyártó televízió neve	MTVA (MTV és Duna TV), Comedy Central és RTL csoport csatornái
1M Ft felett	72 fő
500e és 1M Ft között	102 fő
1000e és 500e Ft között	758 fő
50e és 1000e Ft között	724 fő
50e Ft alatt	9 355 fő
Összesen	11 011 fő

**Jogdíjfelosztás a 2012-2021-ben
megismételt rádiós műsorok alapján
(Felosztási Szabályzat III. Rész)**

4.4.1. A felosztott jogdíj összege, a megismételt műsorok száma és együttes hossza

Gyártó rádió neve	MTVA
Felosztott jogdíj	663 932 137 Ft
Ismételt műsorok száma	821 689 db
Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)	391 599 perc

4.4.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

Gyártó rádió neve	MTVA
	136 fő
	96 fő
	624 fő
	500 fő
	10 987 fő
	12 343 fő

4.5.

Jogdíjfelosztás a rögzített audiovizuális előadások 2021. évi nyilvánosságához közvetítése alapján (Felosztási Szabályzat IV. Rész)

4.5.1. A felosztott jogdíjak összege, a sugárzott audiovizuális előadások száma és perchorssza

Felosztási időszak	2021
Felosztott jogdíj	555 430 628 Ft
Ismételt műsorok száma	24 463 db
Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)	2 740 020 perc

4.5.2. Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása

Felosztási időszak	2021
1M Ft felett	7 fő
500e és 1M Ft között	44 fő
1000e és 500e Ft között	264 fő
50e és 1000e Ft között	500 fő
50e Ft alatt	55 511 fő
Összesen	56 254 fő

Jogdíjfelosztás meghosszabbított védelmi idejű hangfelvételek 2021. évi felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VI. Rész)

4.6.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma:

A felosztott jogdíj összege: **28 332 041 Ft**

A felosztás során feldolgozott hangfelvétel
-felhasználások száma: **58 623 db**

4.6.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

1M Ft felett

- fő

500e és 1M Ft között

1 fő

100e és 500e Ft között

33 fő

50e és 100e Ft között

58 fő

50e Ft alatt

6 603 fő

Összesen

6 695 fő

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

Jogdíjfelosztás a rögzített előadások 2013-2021. évi lehívásos („interaktív”) felhasználására vonatkozó adatok alapján (Felosztási Szabályzat VII. Rész)

4.7.1. A felosztott jogdíj összege és a feldolgozott elhangzások száma:

Felosztási időszak	Felosztott jogdíj	Felhasznált rögzített előadások száma
2013-2021 hangfelvételek	261 501 257 Ft	3 524 410 db
2020 audiovizuális felvételek	9 916 187 Ft	9 057 db

4.7.2. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

Kifizetett jogdíj	Hangfelvételek	Audiovizuális felvételek
1M Ft felett	0 fő	0 fő
500e és 1M Ft között	10 fő	1 fő
1000e és 500e Ft között	298 fő	10 fő
50e és 1000e Ft között	628 fő	20 fő
50e Ft alatt	150 196 fő	2 513 fő
Összesen	151 132 fő	2 544 fő

* Az adatok minden olyan előadóművészt tartalmaznak, aki számára az EJI jogdíjat állapított meg, függetlenül attól, hogy e jogdíjat az EJI közvetlenül vagy külföldi közös jogkezelő útján fizette ki számára.

Korábban felosztott és a jogosult, illetve tartózkodási helyének ismeretlensége miatt nem kifizethető jogdíjak kifizetésére vonatkozó adatok

4.8.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós, illetve televíziós játszása alapján elvégzett jogdíjfelosztásokra vonatkozó adatok

Felosztási időszak	Felosztott jogdíj	Elhangzások száma
2017. évi háttérzene	1 166 330 Ft	2 460 885 db
2017. évi rádiós játszási jogdíj	5 757 834 Ft	23 818 db
2018. évi háttérzene	971 774 Ft	1 578 731 db
2018. évi rádiós játszási jogdíj	5 347 060 Ft	34 218 db
2019. évi háttérzene	1 428 540 Ft	3 670 733 db
2019. évi rádiós játszási jogdíj	17 297 781 Ft	90 150 db
2020. évi háttérzene	3 585 963 Ft	5 549 765 db
2020. évi rádiós játszási jogdíj	44 704 805 Ft	223 717 db
2021. évi háttérzene	3 092 704 Ft	4 748 991 db
2021. évi rádiós játszási jogdíj	80 881 433 Ft	522 478 db
2012-2018. évi interaktív jogdíj	552 861 Ft	550 170 db
2018-2019. évi interaktív jogdíj	219 942 Ft	217 720 db

Korábban felosztott és a jogosult, illetve tartózkodási helyének ismeretlensége miatt nem kifizethető jogdíjak kifizetésére vonatkozó adatok

4.8.1. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek rádiós, illetve televíziós játéka alapján elvégzett jogdíjfelosztásokra vonatkozó adatok

Felosztási időszak	1M Ft felett	1M Ft 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
2017. évi háttérzene	-	-	3	3	2 291	2 297 fő
2017. évi rádiós játéka jogdíj	-	-	14	13	1 420	1 447 fő
2018. évi háttérzene	-	-	2	2	1 643	1 647 fő
2018. évi rádiós játéka jogdíj	-	-	7	14	2 544	2 565 fő
2019. évi háttérzene	-	-	-	3	3 788	3 791 fő
2019. évi rádiós játéka jogdíj	-	-	25	42	6 737	6 804 fő
2020. évi háttérzene	-	-	5	3	6 925	6 933 fő
2020. évi rádiós játéka jogdíj	8	5	49	69	11 055	11 186 fő
2021. évi háttérzene	-	-	4	1	8 570	8 575 fő
2021. évi rádiós játéka jogdíj	4	12	104	126	25 329	25 575 fő
2012-2018. évi interaktív jogdíj	-	-	-	1	1 052	1 053 fő
2018-2019. évi interaktív jogdíj	-	-	-	-	1 021	1 021 fő

4.8.3. A rögzített audiovizuális előadások nyilvánossághoz közvetítése alapján elvégzett jogdíjfelosztásokra vonatkozó adatok

Felosztási időszak	Felosztott jogdíj	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
2016	85 544 Ft	48 db	4 099 perc
2017	139 643 Ft	23 db	6 505 perc
2018	449 135 Ft	42 db	14 830 perc
2019	2 073 163 Ft	657 db	8 876 318 perc
2020	17 197 934 Ft	3 603 db	386 200 perc

4.8.4. A jogdíjfelosztással érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerinti megoszlása:

Felosztási időszak	1M Ft felett	1M Ft 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
2016	-	-	-	-	17	17 fő
2017	-	-	-	-	349	349 fő
2018	-	-	29	56	2 083	2 168 fő
2019	-	-	-	-	243	243 fő
2020	-	-	-	1	840	841 fő

4.9. A külföldi közös jogkezelő szervezetektől begyűjtött jogdíjak felosztására és kifizetésére vonatkozó adatok

Közös jogkezelő társaság neve	Ország	Érintett felosztási időszak	Felosztott összeg (Ft)
AARC	Amerikai Egyesült Államok	2020	4402 467
AARC	Amerikai Egyesült Államok	2020	110 762
AGATA	Litvánia	2020	4 850
BECS	Egyesült Királyság	2016	14 890
GDA	Portugália	2013-2019	20 560
GRAMEX	Finnország	2017-2020	1 370 654
GRAMEX DK	Dánia	2019-2021	958 095
NUOVOIMAIE	Olaszország	2009-2019	840 446
NUOVOIMAIE	Olaszország	2009-2020	1 414 508
PI	Szerbia	2017-2020	2 710 340
PLAYRIGHT	Belgium	2015-2020	114 352
PLAYRIGHT AV	Belgium	2016 és 2020-2021	738 439
PPL	Egyesült Királyság	2014-2021	221 671
PPL	Egyesült Királyság	2015-2021	1 524 767
SAMI	Svédország	2004-2020	400 549
SAMI	Svédország	2012-2021	739 594
SENA	Hollandia	2021	92 050
SENA	Hollandia	2018-2021	82 637
SENA	Hollandia	2018-2022	96 442
SOUNDEXCHANGE	Amerikai Egyesült Államok	2021	63 162
SOUNDEXCHANGE	Amerikai Egyesült Államok	2022	63 566
SOUNDEXCHANGE	Amerikai Egyesült Államok	2022	182 265
STOART	Lengyelország	2020	611 466

Összesen: 12 778 532 Ft

Az érintett művészek száma és a kifizetett jogdíjak összeghatárok szerint megoszlása:

1M Ft felett	1M Ft 500e Ft között	500e és 100e Ft között	100e és 50e Ft között	50e Ft alatt	Összesen
1	2	19	23	2 233	2 278 fő

4.10. Az előadóművészek érdekét szolgáló (kulturális, szociális, illetve szakmai-közösségi célú) jogdíjfelosztások

A közös jogkezelésre vonatkozó, 2016-os jogszabályi változások hatályba lépését követően az EJI jogdíjbevétele 10%-át használja fel a jogosultak szociális, illetve szakmai-közösségi céljai érdekében. Az említett összeg belső megosztási arányairól a Küldöttgyűlés évente határoz, végső soron így alakul ki, hogy annak mekkora része kerüljön szociális, illetve szakmai-közösségi célok teljesülése érdekében felhasználásra.

A fenti szabályoknak megfelelően az EJI 2022. január első és december 31. napja között 265,469 millió forintot fordított az előadóművészek szakmai-közösségi céljaira, illetve szociális támogatására, melyből 98,317 millió forint fedezetét a korábbi évek jogdíjai jelentették. A közösségi célra felhasznált jogdíj összege közel tizenkétfélmillió forinttal volt kevesebb, mint az előző évben.

A jogdíjbizottságok javaslata alapján az Elnökség szakmai-közösségi, illetve szociális célokat szolgáló döntéseinek eredményét az EJI a hónapján teszi elérhetővé a nyilvánosság számára.

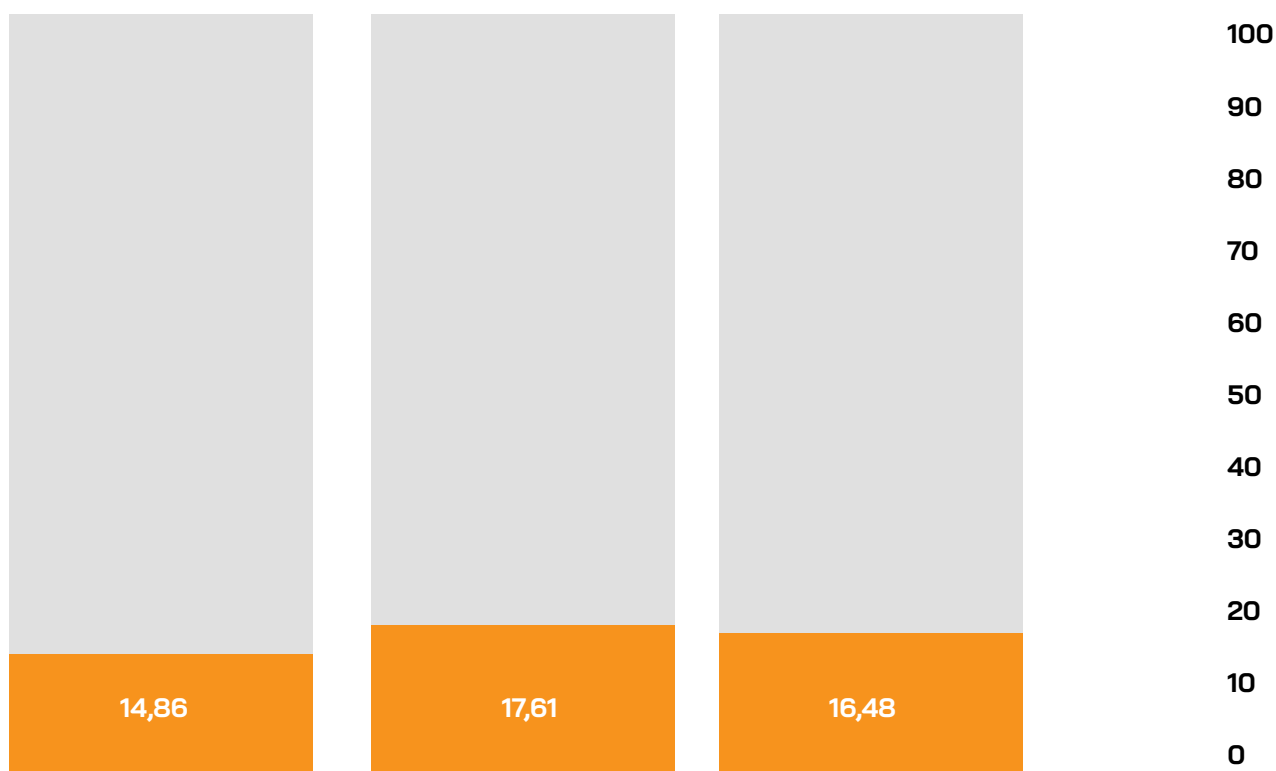


**Az EJI működése
a számok tükrében**

Kezelési költségek 2020-2022

Kezelési költség a bevételek arányában

Összes bevétel
100%



2020

2021

2022

ÉV

A kezelési költség arányát az EJI a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által meghatározott módszertan szerint állapította meg.

A Küldöttgyűlés a 2022. évi kezelési költség mértékét 19 százalékban állapította meg. A levont, de fel nem használt kezelési költséget az EJI a soron következő felosztáskor, a jogdíjakkal együtt felosztja az előadóművészek között.

Az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület képviselőinek részére

Vélemény

Elvégeztem az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület („az Egyesület”) 2022. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2022. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 10 025 854 E Ft, az adózott eredmény 0 E Ft -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményem szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2022. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatomat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségem bővebb leírását jelentésem „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Független vagyok az Egyesülettől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenség standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelek az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésem, hogy az általam megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményemhez.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk az ELŐADÓMŰVÉSZ JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2022. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felcélja az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésem „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményem nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általam végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban az én felelősségem az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteimnek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkám alapján arra a következtetésre jutok, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességem erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján az én felelősségem továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról véleményem nyilvánítása.

Véleményem szerint az ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2022. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van az ELŐADÓMŰVÉSZ JOGVÉDŐ IRODA Egyesület 2022. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály az Egyesület számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondok véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásomra, így e tekintetben nincs jelentenivalóm.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős a megbízható és valós képet adó éves beszámoló elkészítéséért a számviteli törvénnyel összhangban, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a tevékenység folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közlétegye a tevékenység folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a tevékenység folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a tevékenység folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célom kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményemet tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássak ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazok és szakmai szkepticizmust tartok fenn.

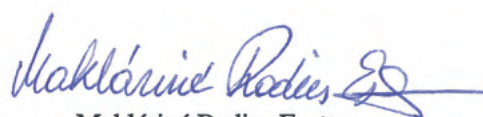
Továbbá:

- Azonosítom és felmérem az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítom és végrehajtom az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzek a véleményem megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tártásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerem a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzek meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Egyesület belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsak.
- Értékeltem a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közlételemek ésszerűségét.
- Következtetést vonok le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a tevékenység folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Egyesület tevékenység folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonom le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független

könyvvizsgálói jelentésemben fel kell hívnom a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősítenem kell véleményemet. Következtetésem a független könyvvizsgálói jelentésem dátumáig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyesület nem tudja tevékenységét folytatni.

- Értékelem az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékelem azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozom - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatom során általam azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2023. május 03.



Makláriné Radics Eszter
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagsági szám: 003260

AUDITEM Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
kamarai nyilvántartási szám: 002477
képviselőjére jogosult: Makláriné Radics Eszter

AUDITEM Könyvvizsgáló
Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
1182 Budapest, Brassó u. 6/b.
Adószám: 14117367-2-43
Csz.: 01-09-889674



Az EJI döntéshozó
és ellenőrző testületei

A Küldöttgyűlés tagjai

A beszámoló lezárásának napján hatályos állapot szerint

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület 2020. február 6. napján tartott Választógyűlésén négy évre az Egyesület Küldöttgyűlésének tagjává választotta

Benkő László zeneművészt († 2020. november 18.),

Császár Angela színművészt,

Detre Annamária színművészt,

dr. Dorogi Ákos zeneművészt,

Frenreisz Károly zeneművészt,

dr. Gyimesi László zeneművészt,

Hegedűs D. Géza színművészt,

Mihályi Gábor táncművészt,

Mihályi Győző színművészt,

Pálos Zsuzsanna színművészt,

Póka Egon zeneművészt († 2021. szeptember 14.),

Rotter Oszkár táncművészt,

Szenhelyi Miklós zeneművészt,

Zsilák György artistaművészt,

Zsoldos Béla zeneművészt.

Az Elnökség tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján megtartott ülésén az Egyesület Elnökségének tagjává választotta

Császár Angela színművészt,

Kiss János táncművészt,

Sztevanovity Zorán zeneművészt, és

Zsilák György artistaművészt.

Az Elnökségnek tagja továbbá **dr. Gyimesi László**, akit az Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján az Egyesület Elnökévé választott.

A Felügyelőbizottság tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Felügyelőbizottság tagjának választotta

Fehér Anna színművészt

Horváth Kornél zeneművészt és

Földi Béla táncművészt.

A Színművészek Jogdíjbizottságának tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Színművészek Jogdíjbizottsága tagjának választotta

Borbás Gabriella,

Császár Angela,

Detre Annamária,

Egri Márta,

Hegedűs D. Géza,

Konrád Antal,

Mihályi Győző,

Molnár Zsuzsanna,

Pálos Zsuzsanna,

Rába Roland

és Rajkai Zoltán színművészeket.

A Színművészek Jogdíjbizottsága saját tagjai közül **Hegedűs D. Gézát** választotta elnökül.

A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottságának tagjai

Az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület Küldöttgyűlése 2020. május 20. napján tartott ülésén négy évre a Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottsága tagjának választotta

Benkő László († 2020. november 18.),
Brieber János,
Eötvös Tibor,
Frenreisz Károly,
dr. Gyimesi László,
Koncz Zsuzsa,
László Attila,
Póka Egon († 2021. szeptember 14.),
Rotter Oszkár,
Szabó András Bálint,
Szenhelyi Miklós,
Temesi Bertalan,
Topolánszky Tamás,
Wagner Gábor
és Zsoldos Béla zene-, tánc- és artistaművészeket..

A Zene- és Táncművészek Jogdíjbizottsága saját tagjai közül **Brieber Jánost** választotta elnökül.



Köszönjük a beszámoló elkészítésében,
az adatok gyűjtésében közreműködő munkatársak segítségét.

A kiadvány az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
gondozásában jelent meg.

Igazgató: dr. Tomori Pál

Egyesületünk székhelye:

Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület

1033 Budapest, Vörösvári út 101.

www.eji.hu

Ügyfélszolgálatunk a +36-1-479-5164-es telefonszámon érhető el.

A kiadvány tervezését

Borbás György grafikusművész végezte.

borbas.gyorgy@me.com

2023



Előadóművészi
Jogvédő Iroda



Előadóművészi
Jogvédő Iroda