

**A MŰVÉSZETI SZAKSZERVEZETEK SZÖVETSÉGE  
ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA ELNÖKSÉGÉNEK  
BESZÁMOLÓJA**

**1998-2003**

## TARTALOMJEGYZÉK

I. Az előadóművészek jogainak közös kezelését érintő fontosabb fejlemények összefoglalása.....	2
1. Bevezető .....	2
2. Az előadóművészek jogainak bővülése: a szerzői jogi szabályozás változásai .....	3
3. A szakmai működés és öngazgatás feltételeinek megerősítése.....	6
4. A jogdíjak begyűjtése és felosztása.....	8
4.1. Hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítésének jogdíja .....	8
4.2. Kazetta- és kábeljogdíjak .....	12
4.3. Ismétlési jogdíj .....	14
4.4. Internet jogdíj .....	16
5. Nemzetközi tevékenység.....	18
6. Az előadóművészek jogvédelme érdekében végzett egyéb tevékenységek.....	19
6.1. Egyedi ügyekben nyújtott jogi tanácsadás .....	19
6.2. Együttműködés más közös jogkezelő szervezetekkel .....	19
7. EJI munkaszervezete, döntéshozó és ellenőrző testületei .....	21
II. Mellékletek .....	25
A) melléklet AZ 1998-2003 KÖZÖTTI JOGDÍJFELOSZTÁSOK FŐBB ADATAIRÓL.....	25
B) melléklet MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK .....	32
C) melléklet A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉSE.....	33
D) melléklet AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSEI.....	34

## **I. Az előadóművészek jogainak közös kezelését érintő fontosabb fejlemények összefoglalása**

### **1. Bevezető**

Az 1998-2003 közötti időszak a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége és annak Előadóművészi Jogvédő Irodája („EJI”) számára mind a külső feltételek változásai, mind a belső szervezeti fejlődés tekintetében meghatározó jelentőségű időszaknak bizonyult.

A beszámoló részletesen taglalja e folyamat leglényegesebb állomásait, ismerteti a legfontosabb és legjellemzőbb adatokat is. Az minden bizonnyal aligha vitatható, hogy a szervezet kiemelkedően fontos időszakban bizonyította alkalmasságát az előadóművészek képviselőjére. Azért, hogy ez a sommás megállapítás ne nélkülözze a tényeket, csak néhány jellemző folyamat, amely az elmúlt években meghatározta tevékenységünk irányait.

E rövid néhány év alatt kellett eredményesen közreműködni, és esetenként harcolni az új szerzői jogi törvény, továbbá az ezt módosító törvény megalkotásának folyamatában az előadóművészek érdekeiért.

Ezzel párhuzamosan figyelemmel kellett lenni az előadóművészek jogairól szóló nemzetközi és európai folyamatokra, a készülő és megszülető egyezményekre. Szükséges volt továbbá nemzetközi szervezetek keretein belül kapcsolataink folyamatos ápolása, kétoldalú együttműködéseink továbbfejlesztése is. Mindezt lehetőleg úgy, hogy a magyar előadóművészek érdekei ne szoruljanak a sokirányú nemzetközi elvárások és az esetenkénti nyomás ellenére sem háttérbe.

Emellett el kellett készíteni olyan alapidokumentumokat, mint a felosztási szabályok rendszere, a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ), továbbá létre kellett hozni és működtetni azokat az előadóművészek alkotta testületeket, amelyek biztosítják tevékenységünk demokratizmusát, e döntések szakmai megalapozottságát és nyilvánosságát, áttekinthetőségét, valamint ellenőrzését.

Mindezen túl ki kellett alakítani egy olyan szervezetet, amely személyi állományával, annak jogi, szakmai, gazdasági és adminisztratív felkészültségével, technikai, infrastrukturális feltételeivel, számítógépes hardver és szoftver háttérével alkalmas a jogdíjakat megalapozó jogszabályok előkészítésére, a jogdíjközlemények megfogalmazására, az évi több mint százötven szerződés megkötésére és karbantartására a felhasználókkal, valamint a több tucat peres ügy vitelére és azok megnyerésére. Fontos feladat volt továbbá egy olyan számítógépes adatbázis létrehozása is, amely átvizsgál és kijavít, majd ezt követően összevet és azonosít több millió sornyi, a begyűjtött jogdíjak felosztását megalapozó felhasználói és előadóművészi adatot. Az így elkészült adatbázis folyamatos fejlesztése, karbantartása és kezelése, és végül, de nem utolsó sorban olyan gazdasági, számviteli és kifizető rendszer kialakítása, valamint irányítása, amelynek eredményeként az egyéni kifizetéshez jutó előadóművészek pontos elszámolást kapnak jogdíjuk kiszámításáról, forrásáról, szintén az elmúlt időszak feladatai közé tartozott.

Mindez, és még emellett számos más tevékenység csak a lelkes, az együttműködésre kész társadalmi testületek és a kitűnően dolgozó szervezet munkatársainak lelkiismeretes munkájával volt megvalósítható.

Köszönet ezért valamennyiüknek.

## 2. Az előadóművészek jogainak bővülése: a szerzői jogi szabályozás változásai

Az 1998. évben több fontos jogszabályi változás is történt. Törvényben hirdették ki egyrészt az 1994-ben Magyarország által már ratifikált ún. Római Egyezményt az előadóművészek, a hangfelvétel előállítók és a műsorsugárzó szervezetek védelméről, másrészt az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény keretében a Szellemi Tulajdonjogok Kereskedelmi Vonatkozásairól szóló megállapodást. Az Országgyűlés továbbá határozatban erősítette meg Magyarország csatlakozását a Szellemi Tulajdon Világszervezetében elfogadott, az előadások és hangfelvételek védelméről szóló szerződéshez is. (A fenti nemzetközi egyezmények hiánytalanul az 1999-ben elfogadott új szerzői jogi törvénnyel épültek be a hazai szerzői jogi szabályozásba.)

Szintén 1998-ban az Iroda képviselői szakértőként meghívást kaptak a kormány által felállított szerzői jogi kodifikációs bizottságba, amelynek feladata az Országgyűlés által 1999-ben elfogadott új szerzői jogi törvény (Szt.) előkészítése volt. Az új törvény főbb eredményei a következők voltak:

- Az előadóművészek kizárólagos engedélyezési jogai kibővültek az ún. interaktív nyilvánossághoz közvetítés jogával, amelynek alapján az előadóművész engedélye szükséges a rögzített előadás nyilvános hozzáférhetővé tételéhez, ha annak helyét és idejét a közönség tagjai egyénileg választhatják meg (pl. az Interneten). Az engedélyezési jog és az ahhoz fűződő díjigény a közös jogkezelés útján gyakorolható.
- Az előadóművész a kereskedelmi forgalomba hozott hangfelvétel sugárzása és más nyilvánossághoz közvetítése utáni díjigényt már nem csak a közvetlen, hanem a közvetett nyilvánossághoz közvetítés esetében (pl. rádiókészülék nyilvános helyen való üzemeltetése) is érvényesítheti.
- A filmalkotások esetében többé már nem automatikus az előadóművész vagyoni jogainak átruházása a filmgyártó javára, ez a szabály csak ellentétes szerződési kikötés hiányában érvényesülhet.
- A felhasználási szerződések általános szabályai kiterjednek az előadóművészekre is, így rájuk is vonatkoznak mindazok a garanciális szabályok, amelyek eddig csak a szerzőket védték, illetve amelyek az előadóművészekre csak analógia útján voltak alkalmazhatók.

2000-ben a Szellemi Tulajdon Világszervezete diplomáciai konferenciát hívott össze az előadóművészek audiovizuális előadásainak védelméről szóló nemzetközi egyezmény elfogadása érdekében, az egyezmény elfogadásáról azonban – elsősorban az Egyesült Államok álláspontja miatt, amely kötelezőként írta elő az előadóművészek filmjogainak átruházását a producerre - nem sikerül megállapodni. Az Iroda igazgatója szakértőként vett részt a magyar kormánydelegációban.

Az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa 2001. májusában elfogadta az információs társadalomban érvényesülő szerzői és kapcsolódó jogok egyes kérdéseiben történő összehangolásáról szóló (ún. INFOSOC) irányelvet. Az irányelv magyar jogba történő átültetésével kapcsolatos munka, amelyben az EJI is aktív szerepet vállalt, 2002-ben kezdődött meg, míg végül 2003-ban annak eredményeként elfogadásra kerültek mindazok a módosítások a szerzői jogi törvényben, amelyeket az irányelvhez való közelítés,

jogharmonizáció tett szükségessé. A módosítások az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napjától lépnek hatályba.

Az előadóművészeket is érintő legfontosabb változások az alábbiak:

- A törvény módosításával megerősítést nyert az előadóművészek ún. televíziós ismétlési jogdíja. Eltérően attól az általános szabálytól, hogy előadás filmre rögzítésével a kizárólagos jogok többségét a film előállítója szerzi meg, a törvény indokolása most kifejezetten utal arra, hogy ez a jogdíj az előadás audiovizuális rögzítését követően is megilleti az előadóművészt.
- Az ún. egyidejű továbbközvetítés után fizetett jogdíjból ("kábel jogdíj") a változások hatálybalépése után a hangfelvétel-előállítók is részesedést kapnak. Ennek következményeként a többi jogosult részesedése e jogdíjból arányosan csökken. Az érintett közös jogkezelő szervezetek - a kábeltévé jogdíjak mértékének az egyes jogosultak részesedését kiegyensúlyozó, egyidejű emelése mellett - egymás között az alábbi új megosztási arányokban állapodtak meg:

Jogosultak	Eddigi megosztás (%)	Új megosztás (%)
Filmgyártók	13	13
Filmalkotások mozgóképi alkotói	20	19
Képző-, ipar- és fotóművészeti alkotások szerzői	3	3
Filmírók	15	14
Zeneszerzők és a zeneszöveg-írók	19	15,5
<b>Előadóművészek</b>	<b>30</b>	<b>26,5</b>
Hangfelvétel előállítók	0	9

- Az előadóművészek kizárólagos engedélyezési jogai közé tartozó ún. interaktív nyilvánossághoz közvetítés joga és az ahhoz fűződő díjigény, valamint az ismételt sugárzást lehetővé tevő rögzítés díjigénye tekintetében az előadóművészek – meghatározott feltételek mellett – lehetősége nyílik arra, hogy a közös jogkezelőhöz intézett nyilatkozatával ezen engedélyezési jog és díjigények tekintetében jogainak egyéni érvényesítését válassza.
- A hanglemezkiadók új jogdíjmegosztást igényeltek a szerzőkkel szemben az ún. üres kazetta jogdíjaknak a hanglemezek magáncélú másolása után járó részét illetően is. Azzal érveltek, hogy ez a jogdíj a magáncélú másolások miatt elszenvedett károk kompenzálására irányul és a magáncélú másolások leginkább a kiadókat sújtják. Az érintett közös jogkezelő szervezetek - az előadóművészek részesedésének változatlanul hagyása mellett - az alábbi új megosztási arányokban állapodtak meg:

Jogosultak	Eddigi megosztás (%)	Új megosztás (%)
Zeneszerzők és a zeneszöveg-írók	50	45
<b>Előadóművészek</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Hangfelvétel előállítók	20	25

2003-ban a fenti módosulások mellett nyilvánvalóvá vált az is, hogy az Európai Unió a jövőben az eddigieknél intenzívebben kíván foglalkozni a szerzői és előadóművészi, illetve más szomszédos jogok közös kezelésének helyzetével. Ezen belül valószínűleg erőteljes hangsúlyt kap majd a külföldi jogosultak részére történő jogdíjkifizetések, illetve az ennek alapjául szolgáló, a jogkezelő társaságok közötti jogdíjelszámolást és más együttműködést biztosító kétoldalú egyezmények kérdése. Ennek kapcsán az Európai Bizottság közleményt, az Európai Parlament pedig határozatot adott ki, és a közeljövőben e területet érintő európai jogszabály (irányelv) megjelenése is várható.

### 3. A szakmai működés és öngazgatás feltételeinek megerősítése

Az 1999-es szerzői jogi törvény elfogadását követően kialakult új jogi környezetben szükségessé vált, hogy a nemzeti kulturális örökség minisztere az Előadóművészi Jogvédő Irodát az előadóművészek közös jogkezelő szervezeteként ismételten nyilvántartásba vegye. A 2000. január 25-én kibocsátott miniszteri határozat az EJI 1997. évi nyilvántartásba vételével kialakított jogállást megerősítette.

Az EJI irányítását és ellenőrzését alapvetően négy szakmai testület látja el: az operatív irányítást végző Elnökség, a felosztási szabályok elfogadásával kapcsolatos legszélesebb, stratégiai jóváhagyást biztosító Konzultatív Tanács, az előadóművészek közösségi, jóléti és szociális célú jogdíjfelhasználásáról, illetve az egyénileg felosztott jogdíjak folyamatáról döntő Jogdíjbizottságok, valamint az Ellenőrző Bizottság.

E testületek közös jellemzője, hogy

- tagjai közé kizárólag előadóművészek választhatóak;
- az egyes előadóművészeti ágak (zeneművészet, táncművészet, színművészet, artistaművészet) arányos képviseléssel rendelkeznek;
- döntéshozatali, működési rendjük az előadóművészek demokratikus öngazgatására épül.

Az említett testületek elsősorban szakmai irányítást és ellenőrzést végeznek, ezért e testületeken kívül az EJI gazdálkodását, pénzügyi és számviteli működését belső ellenőr és független könyvvizsgáló is folyamatosan ellenőrzi.

Az előadóművészeket képviselő érdekvédelmi-szakmai szervezetekkel való közös munka és szakmai öngazgatás erősítése érdekében az EJI az Elnökség döntése alapján 2002-től kezdődően együttműködési megállapodásokat kötött az országos, jelentős előadóművészi tagsággal rendelkező társadalmi szervezetekkel, így

- az Artistaművészek Országos Szakszervezetével,
- a Magyar Jazz Szövetséggel,
- a Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetségével,
- a Magyar Táncművészek Szövetségével,
- a Magyar Zenei Előadóművészek Társaságával,
- a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezetével,
- a Magyaránótaszerzők és Énekesek Országos Egyesületével,
- a Színházi Dolgozók Szakszervezetével, valamint
- a MASZK Országos Színészegyesülettel.

Az együttműködési megállapodások alapján az említett társadalmi szervezetek vállalták, hogy folyamatosan részt vesznek az előadóművészi jogok érvényesítésében és bővítésében, a szakmai öngazgatás feltételeinek kialakításában és működtetésében, valamint az előadóművész tagjaikra vonatkozó rendszeres tájékoztatással is támogatják az előadóművészi jogok közös kezelését. Az említett társadalmi szervezetek az együttműködésben vállalt

feladataikra tekintettel - megkülönböztetés nélkül érvényesülő, normatív szabályok alapján - a jogdíjából támogatásban részesülnek.

Az előadóművészek folyamatos tájékoztatása érdekében - a hagyományos, postai úton megküldött tájékoztatókon túl - 2001 óta az internet által nyújtott lehetőséget is igénybe vesszük. A létrehozott honlapon, a hatályos szerzői jogi szabályokon, felosztási szabályzatokon kívül, folyamatosan elérhetőek voltak a bejelentkezéshez szükséges regisztrációs adatlapok is. E korszerű tájékoztatási forma növekvő jelentőségét jól mutatja, hogy az EJI honlapjának magyar oldalait 2002. júniusa óta kb. 3100-an, angol nyelvű oldalait kb. 350-en vették igénybe.



## 4. A jogdíjak begyűjtése és felosztása

### 4.1. Hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítésének jogdíja

A kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítése után fizetett jogdíjak begyűjtése két úton történik. A hangfelvételek *közvetlen* nyilvánossághoz közvetítésének – vagyis rádiós, televíziós sugárzásának - jogdíját ("sugárzási jogdíj") az EJI a jogszabály előírásának megfelelően a hanglemezkidatók jogkezelő szervezetével (MAHASZ) együttesen érvényesíti, a Magyar Közlönyben közösen megjelentetett jogdíjközlemények alapján. A jogdíjközlemények a jogdíj megfizetésének alapvető feltételeit tartalmazzák a felhasználók számára. A sugárzási jogdíjak – a működési költség e jogdíjrészre eső részének levonása után – egyéni felosztásra kerülnek.

A hangfelvételek ún. *közvetett* nyilvánossághoz közvetítése után járó jogdíjat (vagyis amelyet a felhasználók nem az egyes rádiók, televíziók műsorában, hanem pl. vendéglátóhelyeken, üzletekben való lejátszás után fizetnek) az EJI és a MAHASZ megbízása alapján az irodalmi és zenei szerzők jogkezelő szervezete, az ARTISJUS szedi be. Az előadóművészeket megillető díjazás 40%-a a jelen fejezetben ismertetett módon egyéni felosztásra kerül, míg a fennmaradó 60 % a kazetta- és kábeljogdíjakkal együtt a közösségi célra felosztott jogdíjak alapját növeli.

A kihirdetett jogdíjközlemények alapján az elmúlt években az EJI és a MAHASZ több mint 200 rádióval, illetve televízióval alakított ki szerződéses viszonyt a jogdíjak érvényesítésére. A szerződések a felhasználók közötti esetleges – pl. a műsorszolgáltatás jellegében megnyilvánuló – különbségekre figyelemmel pontosítják a jogdíjfizetés feltételeit, megjelölve a közös jogkezelő szervezetek részére történő jogdíjfizetés és adatszolgáltatás gyakorlati lebonyolításának módját is.

Folyamatos problémát jelent e jog érvényesítésében, hogy bár a felhasználók általánosságban együttműködésre törekednek kötelezettségeik teljesítése során, egyes rádiók és televíziók vonakodnak törvényes kötelezettségeiknek eleget tenni. Az előadóművészeket megillető igények érvényesítése érdekében ezért a közös jogkezelő szervezete az elmulasztott kötelezettség jellegétől függően peres és nemperes eljárások folyamatos indításával léptek fel az ilyen felhasználók ellen (2003 végén 31 ilyen eljárás volt folyamatban).

A begyűjtött jogdíjak korábban elfogadott – az indulást megelőzően az előadóművészeknek közel hatezer példányban kiküldött - felosztási szabályzata kisebb, alapelveket nem érintő változásoktól eltekintve változatlanul érvényesül. A végrehajtott módosítások a felosztás során felmerült egyes gyakorlati kérdések rendezését, illetve a felosztás folyamatának megkönnyítését szolgálják.

A hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítése után járó jogdíjak évenként és két részben (egyrészt a kereskedelmi felhasználóktól származó, másrészt a Magyar Rádiótól, illetve Magyar Televíziótól beszedett jogdíjak) kerültek felosztásra és kifizetésre. A bontás oka alapvetően a Magyar Rádióval a többi felhasználótól számos szempontból eltérő műsorszerkezete volt, valamint az, hogy az elhangzott műsorokról az EJI részére eljuttatott adatszolgáltatás a mai napig nem felel meg az alapkövetelményeknek sem, így például digitális formátum helyett papíron érkezik. A közeljövőben pozitív változás várható ebben, mivel a Magyar Rádióval lefolytatott tárgyalások eredményeként 2003. szeptemberében létrejött új megállapodás értelmében 2004. január 1-jétől a Rádió elektronikus

adatszolgáltatásra áll át. Ez a jövőben remélhetően jelentősen megrövidíti majd a feldolgozás folyamatát.

A felosztáshoz szükséges technikai bázis megteremtése és az adatfeldolgozás megkezdése után a hangfelvételek nyilvánosságához közvetítése után járó jogdíjak első kifizetése 2001. novemberében kezdődött meg az 1998-as év kereskedelmi műsorszolgáltatóktól származó jogdíjakkal. Az 1998-as, Magyar Rádiótól, illetve Magyar Televíziótól származó jogdíjak felosztása után 2003 végéig megtörtént mind a kereskedelmi, mind a Magyar Rádiós jogdíjak tekintetében az 1999-es év jogdíjának felosztása és kifizetése is. 2004. június 30-ig – a Jogdíjbizottság döntése alapján – a kereskedelmi rádiók 2000. és 2001. évekre fizetett nyilvánosságához közvetítési jogdíjainak felosztása is megtörténik.

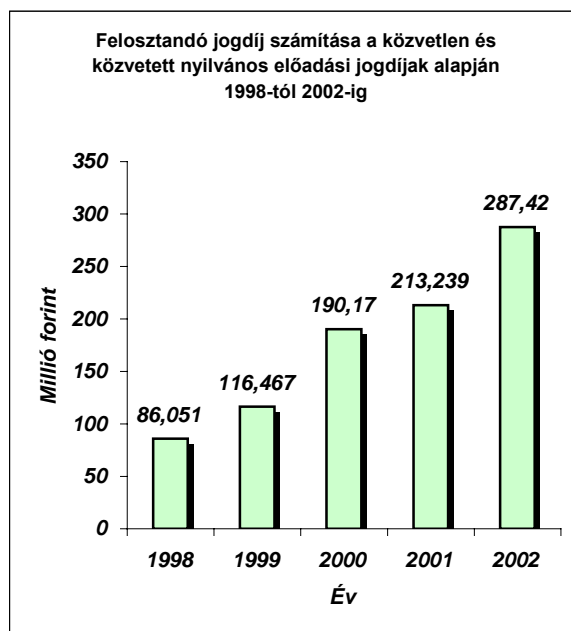
A csatolt táblázat a felosztandó jogdíj számítását mutatja a közvetlen és közvetett jogdíjak alakulása alapján az 1998-tól 2002-ig terjedő időszakban. Az adatok a rádiós sugárzási jogdíjon kívül az egyéni felosztás céljára ide átcsoportosított (vendéglátó-ipari, üres kazetta és kábel) jogdíjak bevételeit is tartalmazzák.

A jogdíjban részesülő előadóművészek minél szélesebb körű csatlakozása (regisztrációja) során fontos fejlemény volt, hogy az Előadóművészi Jogvédő Iroda zenei jogdíjbizottsága 2003. május 26. napján tartott ülésén egyhangúan fogadta el az alábbi határozatokat a regisztrált előadóművészek számának további bővítését célzó teendőkről és ezzel összefüggésben a kereskedelmi rádiók 1999. évi játszási jogdíját érintő méltányossági eljárásról.

"A jogdíjbizottság a regisztrált előadóművészek számának további bővítését célzó teendőkről szóló határozatát az alábbi tények figyelembe vételével hozta meg:

*Az Előadóművészi Jogvédő Iroda eddigi munkája azt igazolta, hogy az előadóművészi jogok védelme és közös kezelése akkor eredményes, ha az EJI minél szélesebb körben rendelkezik az érintett előadóművészek megfelelő adataival. A jogkezelés egyes fázisai, így a jogdíjak egyéni felosztása és kifizetése nem is valósíthatók meg másként, mint az előadóművészek közreműködésével készített műsoradatok (hangfelvételek) és más jogosulti információk benyújtásával. Az elfogadott felosztási szabályok ezért rendelkeznek úgy, hogy a jogdíjak kifizetésének elengedhetetlen feltétele, hogy az előadóművészek a megfelelő adatokat előzőleg benyújtsák az Irodának.*

Az EJI a jogdíjbizottság döntése alapján már az első jogdíjfelosztást megelőzően megtette a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy előadóművészek az adatok benyújtásának szükségességéről és annak alapján a jogdíjak kifizetéséről megfelelő tájékoztatást kapjanak. Az 1999. év során, a kereskedelmi hangfelvételek játszási jogdíjának első ízben történő felosztását megelőzően, a sajtó és az érintett szakmai és érdekvédelmi szervezetek útján történt tájékoztatásokkal együttesen az előadóművészek kb. hatezer példányban kiküldött



tájékoztatást kaptak a felosztás megkezdéséről és a felosztási szabályokról, megkapták továbbá a bejelentés célját szolgáló regisztrációs adatlapokat.

A jogdíjbizottság - ugyancsak a minél szélesebb körű regisztráció érdekében - a kereskedelmi rádiók 1998. évi jogdíjának felosztásával, mint az időrendben első felosztási időszakokkal kapcsolatban, még egy további, minden előadóművészre kiterjedő döntést is hozott. Eszerint méltányossági alapon tekintettel kell lenni azokra a játszási listákon szereplő vezető előadóművészekre, akik bármilyen okból nem nyújtották be az adatlapjukat. A méltányosság alapja az, hogy az első ilyen kifizetésre tekintettel figyelembe kell venni azt, hogy a jogdíjfelosztás és kifizetés - előzmények hiányában - még nem feltétlenül ismert a jogosultak szélesebb körében. Esetükben ezért egyszeri és kivételes, csak erre az egy felosztásra alkalmazható eljárást kell követni. Ennek lényege, hogy a jogdíjak felosztását végző számítógépes program az adatlapot be nem nyújtó, de a játszási listán megjelenő vezető előadóművészek számára megfelelő számú "fenntartott helyet" biztosított, egyben a felvételeikre jutó jogdíj összegét is arányosítva kiszámolta, és részükre zárta. Az ilyen módon zárolt jogdíjat kizárólag az kaphatja meg, aki a hangfelvételeit, továbbá a jogdíj kifizetéséhez szükséges adatait beküldi az Előadóművészi Jogvédő Irodának.

Az említett széleskörű tájékoztatás, illetve jogdíjbizottsági döntés eredményeként a művészek folyamatosan és egyre növekvő számban regisztráltatták magukat jogosultként az Előadóművészi Jogvédő Irodánál. Megállapítható, hogy az EJI ma már rendelkezik a rádiók játszási listáin megjelenő vezető előadóművészek meghatározó többségének jogkezelési adataival, és ennek alapján részükre a jogdíjakat felosztja és kifizeti.

A jogdíjbizottság a fentiek alapján a következő döntést hozta:

*Az Előadóművészi Jogvédő Irodának - az eddigi döntések és különösen a méltányossági alapú eljárás kedvező tapasztalataira építve - további célként most már azt kell kitűznie, hogy a regisztráció az érintett hazai vezető előadóművészek minél szélesebb, lehetőleg azok teljes körére kiterjedjen. Ennek érdekében az adatlapjaikat bármilyen okból még be nem nyújtott előadóművészek minél szélesebb körének - újbóli közvetlen kiértékelés útján - ismételt tájékoztatást kell adni a regisztráció szükségességéről és előnyeiről. A megismételt kiértékelési eljárást a jogdíjbizottsági határozat elfogadását követően kell megkezdeni és 2003. szeptember 30. napjáig le kell zárni.*

A jogdíjbizottság a kereskedelmi rádiók 1999. évi játszási jogdíját érintő méltányossági eljárásról szóló határozatát az alábbi tények figyelembe vételével hozta meg:

A regisztrált előadóművészek számának folyamatos bővülésében jelentős szerepe volt a jogdíjbizottság korábbi, a kereskedelmi rádiók 1998. évi jogdíjának felosztásával kapcsolatban hozott - a fentebb is ismertetett - méltányossági döntésének. Bár az adatlapok utólagos benyújtását - a felosztási szabályok rendelkezéseiből is következően - az esetek többségében a jövőbeni felosztásokban való folyamatos részvétel motiválta, a méltányossági döntést az érintett előadóművészek kivétel nélkül kedvezően fogadták. A jogdíjbizottság ezért indokoltnak tartja, hogy - a korábbi méltányossági döntés folytatásaként és ugyancsak minden előadóművészre megkülönböztetés nélkül kiterjedően - hasonló döntést hozzon a kereskedelmi rádiók 1999. évi játszási jogdíjával kapcsolatban is. Eszerint méltányossági alapon jogdíjban részesülhetnek azok a játszási listán szereplő vezető előadóművészek is, akik az adatlapjaikat a kereskedelmi rádiók 1999. évi játszási jogdíjának felosztását követően, de legkésőbb a megismételt kiértékelési eljárás lezárásáig, azaz 2003. szeptember 30. napjáig nyújtották be. A méltányossági döntés ezáltal sem érintheti a már lezárt jogdíjfelosztást,

továbbá nem járhat indokolatlan előnnyel vagy hátránnyal sem a már regisztrált, sem pedig a most regisztrálni kívánó előadóművészek számára. A méltányossági jogdíjrészesedés kiszámítására és kifizetésére ezért kizárólag a játszási jogdíjak tartalékalapjának felét lehet felhasználni. Az így kiszámított méltányossági jogdíjrészesedés továbbá semmiképpen nem haladhatja meg azt az összeget, amelyre az érintett abban az esetben lett volna jogosult, ha adatlapját még a jogdíjfelosztást megelőzően nyújtja be.

A jogdíjbizottság a fentiek alapján a következő döntést hozta:

*Méltányossági alapon jogdíjban részesülhetnek azok a játszási listán szereplő vezető előadóművészek is, akik az adatlapjaikat a kereskedelmi rádiók 1999. évi játszási jogdíjának felosztását követően, de legkésőbb 2003. szeptember 30. napjáig benyújtották az Előadóművészi Jogvédő Irodának. A méltányossági jogdíjrészesedés kiszámítására és kifizetésére a játszási jogdíjak tartalékalapjának (Felosztási Szabályok 7.1. - 7.2. pontjai) 50 %-át lehet felhasználni, az alábbiak szerint: A méltányossági jogdíjrészesedés kiszámításánál a benyújtott adatlapon feltüntetett hangfelvételek közül kizárólag azokat lehet figyelembe venni, amelyek a kereskedelmi rádiók 1999. évi játszási jogdíjának felosztásában szerepeltek. Ezeket a hangfelvételeket a megismételt kiértékelési eljárás lezárását, azaz 2003. szeptember 30. napját követően az EJI összesíti, majd az egyes hangfelvételekre eső méltányossági jogdíjrészesedést a tartalékalap 50%-ának alapulvételével kiszámítja, és az érintett előadóművészeknek kifizeti. A méltányossági jogdíjrészesedésként kifizetésre kerülő összeg nem haladhatja meg azt az összeget, amelyre az érintett abban az esetben lett volna jogosult, ha adatlapját még a jogdíjfelosztást megelőzően nyújtja be. A 2003. szeptember 30. napját követően benyújtott adatlapokat a fenti méltányossági eljárásban nem lehet figyelembe venni, hanem a soron következő felosztásokban kell a felosztási szabályzatban foglaltaknak megfelelően felhasználni.*

*A jogdíjbizottság megállapítja azt, hogy, a 2. pontban megfogalmazott határozatával úgy szolgálja a felosztáshoz szükséges adatlapot késve, vagy ezidáig egyáltalán be nem nyújtott előadóművészek érdekeit, hogy ez egyidejűleg nem sérti a felosztási szabályzat szabályai szerint eljáró művészek érdekeit. Ezzel együttesen hangsúlyozza azt, hogy jelen eljárása és annak végeredményeként - a tartalékalap felhasználásával - történő jogdíjkifizetés méltányossági alapon történik, ezért ez semmiféle új, vagy külön jogot nem alapít az érintett előadóművészek számára.*

*A jogdíjbizottság rögzíti azt, hogy a méltányossági eljárást a határozatban meghatározott módon kizárólag a 1998. és 1999. évi, a kereskedelmi rádiók jogdíjfizetése kapcsán alkalmazza. Más felhasználók esetében az eljárásokat a teljesen más, műfajilag nem homogén összetételű játszási listák, és az ebből következő eltérő felosztási szabályok miatt nem lehet alkalmazni.”*

## 4.2. Kazetta- és kábeljogdíjak

A kazetta és kábeljogdíjak a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége, illetve az EJI közösségi célú jogdíjfelhasználásokat kezelő alapja, az Előadóművészek Jogdíjalapja (EJA) által legrégebben, 1983 óta kezelt jogdíjak. Az annak idején elért jogszabály-módosítás, szándékainknak megfelelően, e jogdíjakat eleve az előadóművészek közösségi, jóléti, szociális céljaira rendelte felhasználni, az elmúlt két évtized alatt pedig kialakultak, kikristályosodtak az ezen belül is leginkább meghatározó felhasználási célok.

Minderről a felosztási szabályok részletesen szólnak, e beszámolóban csak címszavakban említjük az igen széles skálán mozgó vissza nem térítendő, kulturális célú támogatásokat. Ilyenek pl. a különböző szakmai rendezvényekhez, szakmai képzésekhez nyújtott támogatások, a kőbányai könnyűzenei képző szakiskola működéséhez adott hozzájárulás, továbbá fiatal előadóművészek bemutatkozási és képzési lehetőségeinek támogatása, a külföldi bemutatkozások útiköltség támogatása. Az utóbbi években a művészfoglalkoztatás elősegítése is az EJA céljai közé került. A támogatások másik nagy csoportja a művészek szociális céljait szolgálja, így például a különböző segélyezések, valamint az üdülési, pihenési lehetőségekhez való közösségi támogatás. A pihenést segítik elő az MSZSZ tulajdonában lévő, de a jogdíjából is támogatott új beruházások, így a balatonzamárdi üdülő felújítása, továbbá a hévízi és balatonfüredi apartmanok megvásárlása is.

A segélyezésről az a tapasztalatunk, hogy a mai magyar előadóművész társadalom jelentős többsége bizonytalan egzisztenciális körülmények között, gyakorlatilag egyik napról a másikra képes biztosítani megélhetését. Ha bármely okból kiesik a foglalkoztatás lehetőségeiből, a legritkább esetben állnak rendelkezésre tartalékok, és ilyenkor sajnos a legelemibb fizetési kötelezettségek teljesítése is bizonytalanra válik. Ha mindezt betegség, netalán más súlyos körülmény terheli, a helyzet szinte kilátástalan.

A művészek megélhetési problémáinak megoldása természetesen nem lehet az EJI feladata, de az, hogy rendelkezésre áll, egy ilyen segítségnyújtó forrás, nem egy esetben meghatározó jelentőségű azok számára, akik a segítséget kapják. Talán lesz majd olyan korszak is az előadóművészek életében, amikor már nem lesz szükség ilyen támogatásra, de tapasztalatunk szerint ez még igen messze van.

A segélyből minden karácsonykor részesülnek nyugdíjas, illetve iskoláskorú gyereket nevelő kollegáink is.

További fontos csoportja a támogatásoknak a visszatérítendő támogatás, amely egyfelől a fiatal és kevésbé fiatal előadóművészek lakásgondjainak megoldásához járul hozzá, másfelől a művészeti tevékenységhez szükséges munkaeszköz beszerzéséhez nyújt támogatást. A visszatérítés átlagos visszafizetési ideje 2-3 év.

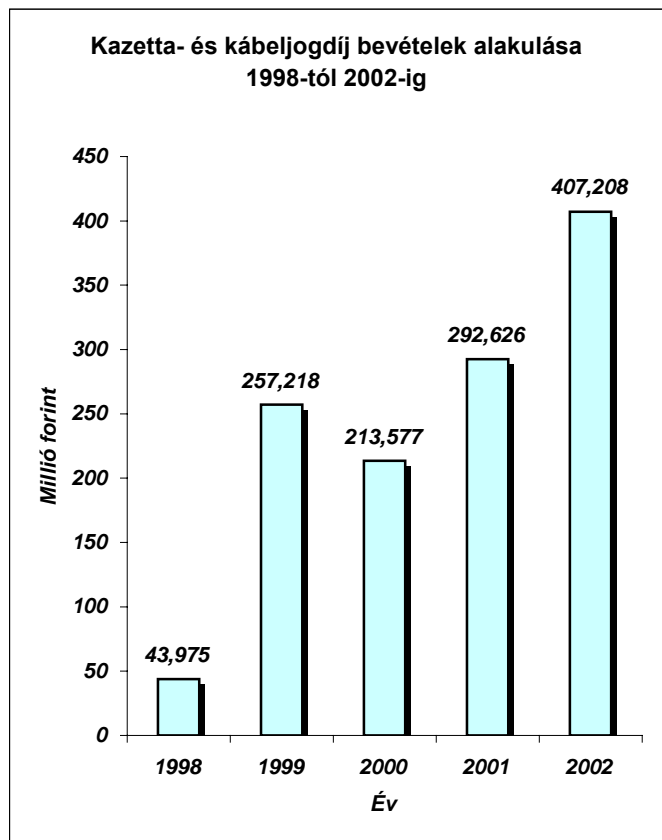
A lakásvásárlási kedv – tekintettel az elmúlt évek kedvező, államilag támogatott hiteleire is - megsokszorozta az igénylők számát, és így a kölcsönzött összeget is, különösen a 2002. évben. Annak érdekében, hogy a kint lévő kölcsönök ne érjenek el irreálisan magas mértéket, az elnökség korlátozta a további kölcsönkihelyezés lehetőségét, és kölcsönt 2003-ban már csak a beérkező törlesztések biztosította keretből lehetett nyújtani.

A beszámolóhoz csatolt A) Melléklet 9. pontja bemutatja a közösségi, jóléti és szociális célra felosztott jogdíjak, valamint a felosztással érintett személyek számának változását az 1998-tól 2002-ig terjedő időszakban. A táblázat elkülönítve tartalmazza a visszatérítendő, a vissza nem térítendő, illetve a közvetlen szakmai támogatásokra vonatkozó adatokat.

A felosztási szabályok szerint a kazetta- és kábeljogdíjak zenészeknek jutó részéből a jogdíjbizottság által meghatározott részarányt, de legalább 10%-ot át kell csoportosítani a nyilvános előadási jogdíjak egyéni felosztási rendszerébe.

Végül – tekintettel arra, hogy a tényleges jogosult személye, azaz, hogy például egy üres CD-re vagy egy videokazettára kit vesznek fel, nem állapítható meg – az SZMSZ szerint ezek a közösségi célokra szánt jogdíjak viselik a teljes működési költség kettőharmadát, az egyénileg felosztható jogdíjak pedig a további egyharmadot. Ennek indoka az, hogy ha már ezen jogdíjak esetében a jogosultak azonosítása nem lehetséges, akkor a jogdíjakkal kapcsolatos működési költségeket is az előadóművészek közösségi érdekeit szolgáló kiadásnak kell tekinteni, amely így az egyénileg kifizetendő jogdíjakat terhelő költséghányadot is képes mérsékelni. Veszteség ezzel személy szerint senkit nem ér, viszont ez megoldás előnyösebb azoknak az előadóművészeknek, akik az egyéni felosztás során jogdíjat kapnak.

A csatolt táblázat a kábel- és kazettajogdíjkból származó bevételek alakulását mutatja az 1998-tól 2002-ig terjedő időszakban.

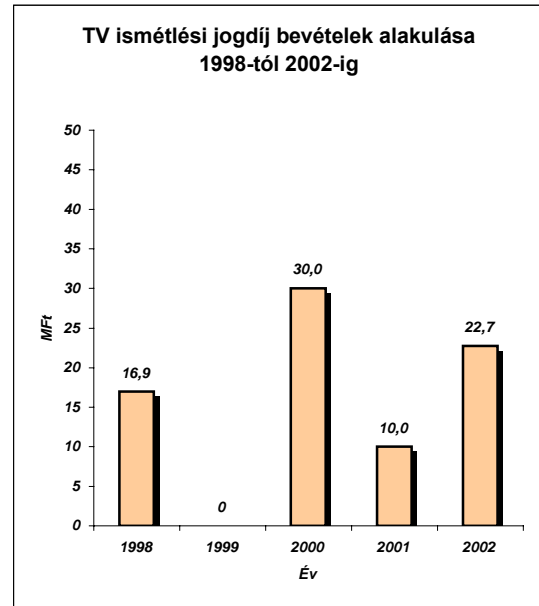


### 4.3. Ismétlési jogdíj

Az EJI által 1985 óta kezelt ismétlési jogdíj érvényesítésében 1994-től megjelenő feszültségek 1998-tól kezdődően oda vezettek, hogy a Magyar Televízió jogdíjfizetési kötelezettségét – az 1998. és 2000. évi tartozás egy kisebb részének késedelmes kiegyenlítésétől eltekintve – önként már egyáltalán nem teljesítette. Erre tekintettel az EJI 1999. februárjától kezdődően minden év tekintetében bírósági eljárások során keresztül érvényesítette jogdíjigényét. Az eljárások a bíróságok túlterheltsége és az MTV késleltető magatartása miatt több esetben is elhúzódtak. Sikeres befejezésük után azonban 2003. elején az új tarifaközlemény kihirdetéséig (2001. augusztus) felmerült jogdíj és a késedelmes teljesítések miatt fennállt késedelmi kamat tartozások utolsó részlete is kiegyenlítésre került.

A csatolt táblázat a televíziós ismétlési jogdíjak bevételi adatainak változását mutatja az 1998-tól 2002-ig terjedő időszakban. Az egyes években begyűjtött jogdíjak esetenként több korábbi év jogdíját, valamint a késedelmes fizetési alapján megfizetett késedelmi kamatokat is tartalmazzák.

Az MTV ismétlési jogdíjának korábban elfogadott felosztási szabályait az érintett szakmai szervezetek több kérdésben (kifizethető legkisebb jogdíjösszeg mértéke és nyilvántartása, eljárás vitás ügyekben, stb.) módosították a hangfelvételek sugárzási jogdíjaira vonatkozó felosztási szabályok alapján, így az egyes jogdíjak egyéni kifizetésének technikai rendje egységessé vált.



A felosztások alapjául szolgáló adatfeldolgozás folyamatát nehezítette, hogy az MTV az egyes érintett jogosultak személyéről papíron, egyes műsorok esetén pedig videokazettán adott tájékoztatást. A nehézségek ellenére a televíziós produkciók 2001. augusztusát megelőző MTV-s ismétlései után begyűjtött jogdíjak 2003-ig évenként felosztásra kerültek.

A '90-es évek végén Magyarországon is meghonosodó kereskedelmi televíziózás, illetve az ezzel párhuzamosan kiszélesedő felhasználói kör egyre több alkalommal használt – az MTV kivételével jogdíjfizetés nélkül, így az előadók érdekeit sértve – ismétléseket. Az új körülményekhez igazodva az EJI 2001 nyarán miniszteri jóváhagyással kihirdetett jogdíjközleménnyel, valamennyi hazai televízióra alkalmazható módon szabályozta az előadóművészek ismétlési jogdíjait.

A jogdíjközlemény legfontosabb, az 1985-től 2001-ig érvényesülő rendelkezésektől eltérő szabályai az alábbiakban foglalhatók össze:

- jogdíjat köteles fizetni – az MTV-n túl – valamennyi olyan hazai televízió, amely saját gyártású televíziós műsort ismétel;
- saját gyártású műsorok mellett jogdíjat kell fizetni akkor is, ha a megismételt műsort nem maga a televízió, hanem a televízió megbízásából más személy vagy szervezet készítette (ún. külső gyártású saját műsorok);

- az ismétlés után fizetendő jogdíj a korábbi átalánydíjtól eltérően a műsor hosszától függően kerül megállapításra.

A jogdíjközlemény 2001. augusztusi kihirdetését követően az EJI valamennyi országos televízióval (MTV, Duna Tv, RTL Klub, TV2) tárgyalni kezdett a tarifaközlemény végrehajtásáról szóló szerződés megkötéséről. Az igen sok időt és energiát felemésztő tárgyalássorozat végén, 2002. februárjában, az EJI megállapodott a két országos kereskedelmi televízióval, az 1985-ös szerződést felváltva új szerződést írt alá az MTV-vel, és 2002. áprilisában a Duna Tv-vel is sikeresen lezárta a megbeszéléseket.

A megkötött szerződés alapján szolgáltatott adatok az MTV esetében egyértelművé tették, hogy az új ismétlési jogdíj jelentősen megnövelte a fizetendő előadóművészi jogdíjak mértékét. Mivel az MTV által kialakított műsorarchívum olyan egyedülálló művészeti, kultúrtörténeti, illetve televízió-történeti gyűjtemény, amelynek bizonyos mértékű felhasználásához az érintett előadóművészeknek is érdekük fűződik, az EJI jogdíjterhek tekintetében időszakos és folyamatosan csökkenő mértékű kedvezmény-rendszert dolgozott ki. A kedvezmény igénybevételének alapvető feltételeként határozta meg az EJI, hogy az MTV hiánytalanul és késedelem nélkül teljesítése a szerződésben vállalt kötelezettségeit.

A megkötött szerződéseket eddigi tapasztalataink alapján a Duna Tv, az RTL Klub és a TV2 alapvetően betartja, az MTV azonban 2002. második félévétől megint nem teljesíti jogdíjfizetési kötelezettségét. A mulasztás miatt az EJI több figyelmeztetést követően 2003. novemberében peres eljárást kezdeményezett, amely jelenleg is zajlik a Fővárosi Bíróság előtt.

Az új ismétlési jogdíj miatt kiszélesedett jogosulti kör és kereskedelmi televíziózás által bevezetett új műsorstruktúra szükségessé tette az 1985 óta többé-kevésbé változatlanul érvényesülő felosztási szabályok részbeni módosítását. Az új felosztási szabályzat legfontosabb rendelkezései az alábbiakban foglalhatók össze:

- a jogdíjak felosztása továbbra is objektív szempontokon, kizárólag a televíziók által szolgáltatott adatok alapulvételével történik;
- a jogdíj kizárólag a sugárzó televízió műsorsugárzási jellemzőitől (vételkedezet, közszolgálati vagy kereskedelmi jelleg) és az ismételt műsor hosszától függ, az egyes műsorok között sem műfaji, sem más szempontból nem történik megkülönböztetés;
- adott műsor jogdíjából a szereplők és főszereplők 2:3 arányban részesülnek;
- a jogdíjjogosultság előfeltétele – hasonlóan a nyilvános előadási jogdíjhoz – itt is a regisztráció.

Az EJI az új ismétlési jogdíjakat első ízben 2003. májusában osztotta fel és fizette ki a jogosultaknak. Az első felosztás a 2001. augusztus 1-jétől december 31. napjáig terjedő időszakban megismételt műsorokat érintette.



#### 4.4. Internet jogdíj

Az előadóművészi teljesítmények interaktív, elsősorban internetes felhasználásával kapcsolatos jogokat ("lehívásos nyilvánossághoz közvetítés") az 1999-ben elfogadott szerzői jogi törvény vezette be a magyar jogrendbe. Az internetes jog az EJI által kezelt jogdíjnekem közül egyedülálló módon nem csupán a felhasználás után fizetendő jogdíjak begyűjtésére és felosztására, hanem – ún. "kizárólagos jogként" – a felhasználás engedélyezésére, így a jogellenes felhasználások megakadályozására is feljogosítja az EJI-t.

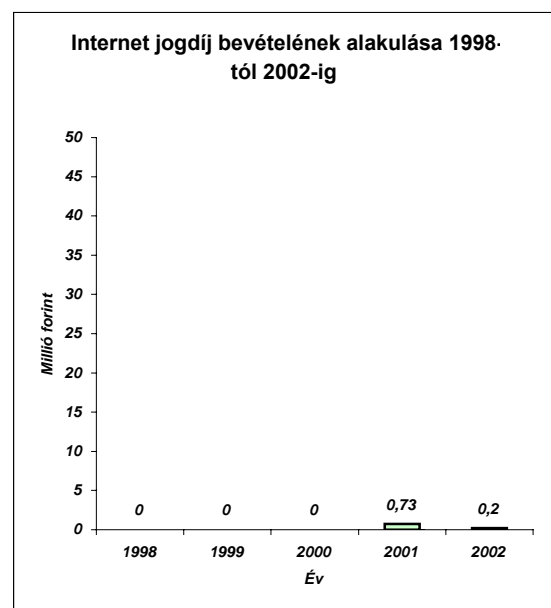
A szükséges előkészítő munka után első ízben 2001-ben kihirdetett jogdíjközlemény legfontosabb rendelkezései az alábbiakban foglalhatók össze:

- az EJI az internetes terjesztés ma még alig kalkulálható következményei elkerülése érdekében csak korlátozott körben engedélyezi előadóművészi teljesítmények internetes megjelenését, így
  - az első megjelenéstől számított egy éven belül csak bizonyos feltételek teljesülése mellett teszi lehetővé az eredetileg „bolti forgalomban” terjesztett hangfelvételek internetes felhasználását, továbbá
  - a kiemelkedően nagy számú érintett miatt nem engedélyezi a filmalkotások olyan technikával történő felhasználását, amely lehetővé teszi a felhasznált filmekről való tartós másolatok készítését;
- a megállapított tarifák kellően differenciáltak, figyelembe véve a felhasználással elért bevételeket, a felhasznált előadások számát, illetve a felhasználás más körülményeit;
- a "kis felhasználónak" minősülő szolgáltatók – szűk körben, szigorúan ellenőrzött feltételek mellett – legfeljebb 10 részletet jogdíj megfizetése nélkül is közzétehetnek;
- az előadóművészek saját rögzített előadásaikat jogdíj megfizetése nélkül tehetik közzé az Interneten.

A jogdíjközlemény végrehajtására az EJI még 2001-ben megkötötte első szerződéseit, azóta ez a tevékenység folyamatos. A szerződés kialakításakor az EJI nagymértékben támaszkodott a sugárzási jogdíjak begyűjtése során szerzett tapasztalataira.

A csatolt táblázat az interaktív nyilvánossághoz közvetítés engedélyezése fejében begyűjtött jogdíjak változásának mértékét mutatja az 1998-tól 2002-ig terjedő időszakban.

Kétségtelenül továbbra is aggasztó jelenség maradt azonban a tömeges, az előadóművészeknek igen nagy vagyoni károkat okozó internetes "kalózkodás". Az Internet által biztosított anonimitás ráadásul erőteljesen megnehezíti a jogsértések bírósági bizonyítását, illetve a



jogdíjak hatékony utólagos begyűjtését.

Az internetes jogsértések felderítése érdekében az EJI szorosan együttműködik az ARTISJUS-al és a MAHASZ-szal is, így költségkímélő módon kerülnek a jogsértő honlapok folyamatosan felderítésre és felszámolásra.

## 5. Nemzetközi tevékenység

Az EJI folyamatosan együttműködik a külföldi előadóművészeket képviselő nemzeti és nemzetközi szervezetekkel és teljesíti a külföldi előadóművészekkel szemben fennálló nemzetközi kötelezettségeit. Ennek érdekében 2003. októberéig összesen tizennyolc országgal hozott létre kölcsönös képviseleti szerződést és számos további állam közös jogkezelő szervezetével áll ilyen szerződés létesítésére irányuló tárgyalásban. Az említett képviseleti szerződések zömében ún. 'B' típusúak, amelyek szerint a jogdíj a begyűjtő szervezet saját szabályai alapján, a begyűjtő országban kerül felosztásra. A kis számban létező 'A' típusú szerződés – amely a jogdíjak kölcsönös átutalását teszi kötelezővé – jogdíjcsere-egyenlege minden évben pozitív volt.

Az EJI folyamatos jelenlétével és aktív közreműködéssel biztosítja, hogy a magyar előadóművészek speciális érdekei nemzetközi szinten is képviselve legyenek. Ennek érdekében az EJI valamennyi nemzetközileg elismert előadóművészeket tömörítő, vagy előadóművészek által létrehozott szervezetnek tagja. A legfontosabb ilyen szervezetek az alábbiak:

- SCAPR (Societies' Council for the Collective Management of Performers' Right; Előadóművészi Közös Jogkezelő Szervezetek Tanácsa), melynek elsődleges célja a közös jogkezelő szervezetek közötti együttműködés folyamatos fejlesztése. A SCAPR közgyűlése az EJI-t négy munkacsoportba (Új Jogkezelő Szervezetek Munkacsoportja, Jogi Munkacsoport, Új Média Munkacsoport, Jogdíj és Információs Munkacsoport) választotta tagnak.
- IPDA (International Performers' Database Association, Előadóművészi Adatbázisok Nemzetközi Szövetsége), melynek elsődleges célja egy nemzetközi iparági szabványként elfogadott előadóművészi adatbázis, és azonosító rendszer kialakítása. Az IPDA segítségével az EJI ellenőrzött forrásból juthat a külföldi előadóművészek legfontosabb adataihoz.
- AEPO (Association of European Performers' Organisations, Európai Előadóművészi Szervezetek Szövetsége), amely szervezet folyamatosan részt vesz az Európai Unió jogszabály előkészítő munkájában. Ez lehetőséget biztosít az EJI-nek, hogy részint első kézből informálódhasson az Uniós tendenciákról, másrészt a megfelelő fórumokon kifejtse azokkal kapcsolatos álláspontját.

Az EJI a szakmai szervezetek felkérésére rendszeresen lát el képviseleti és szakértői tevékenységet a Színészek Nemzetközi Szövetségében (FIA), a Zenészek Nemzetközi Szövetségében (FIM), valamint a Nemzetközi Irodalmi és Művészeti Társaságban (ALAI). Az EJI továbbá aktívan közreműködik az Európai Művészeti és Szórakoztatóipari Szövetség (EAEA) munkájában, amely elsősorban az előadóművészek munkajogi, szociális és társadalombiztosítási jogállásával kapcsolatos kérdésekkel foglalkozik.

## **6. Az előadóművészek jogvédelme érdekében végzett egyéb tevékenységek**

### **6.1. Egyedi ügyekben nyújtott jogi tanácsadás**

Az 1998-2003 közötti időszakban az EJI továbbra is nagyszámú ügyben nyújtott ingyenes egyedi tanácsadást az előadóművészek és szakmai szervezeteik részére. A megkeresések száma minden évben igen magas volt, 2002-ben már jóval meghaladta a kétszázat.

A jellemző, visszatérő ügycsoportok az alábbiak voltak:

- A művészi munkavégzés feltételei: munkaszerződés, közalkalmazotti jogviszony, megbízási és vállalkozási szerződés, valamint az egyéni és társas vállalkozások működése
- Előadások felhasználására irányuló szerződések: elsősorban hanglemez kiadási szerződések, ügynökségi szerződések, illetve a művészek karrierépítésére létrehozott ún. menedzser-szerződések
- Társadalombiztosítási, adózási kérdések
- Hangfelvételek és más rögzített előadások jogellenes felhasználása elleni fellépés
- Zenekarnév védelem alá helyezése
- Előadóművészi jogok öröklése

Külön említjük meg azt az MSZSZ-el közösen lefolytatott tárgyalást a Pénzügyminisztériummal, melynek eredményeként 2003. januárjában a Pénzügyminisztérium az általunk javasoltaknak megfelelő tájékoztatóban rendezte a művészek ÁFA alanyiségát. Ezzel sikerült egy felesleges riadalmat keltő információt helyreigazítanunk.

### **6.2. Együttműködés más közös jogkezelő szervezetekkel**

Az EJI a szerzői jogi törvényből következő kötelező feladatokon (jogdíjközlemények kiadása, jogdíjak begyűjtése) túl is jó együttműködésre törekszik a többi jogosult közös jogkezelői szervezeteivel, így különösen az irodalmi és zenei művek szerzőit képviselő ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettel és a hanglemezkiadókat képviselő Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ). Az együttműködés főbb területeit az információcsere, a tájékoztatás, a közös ügyekben (pl. jogalkotási kérdések) való együttes fellépés, illetve a kalózkodással szembeni összefogás jelentik. Ez utóbbi kérdésben a közös jogkezelő szervezetek intézményes együttműködésről is döntöttek: a MAHASZ kalózkodás elleni csoportjának eddig is meglévő pénzügyi támogatása helyett létre kívánna hozni egy olyan szövetséget, amely összefogja, és ezáltal jelentősen megerősíti a kalózkodás visszaszorítása érdekében folytatott tevékenységeket.

### **6.3. Oktatás, publikációk**

Az EJI munkatársai rendszeres óraadók az alábbi oktatási intézményekben:

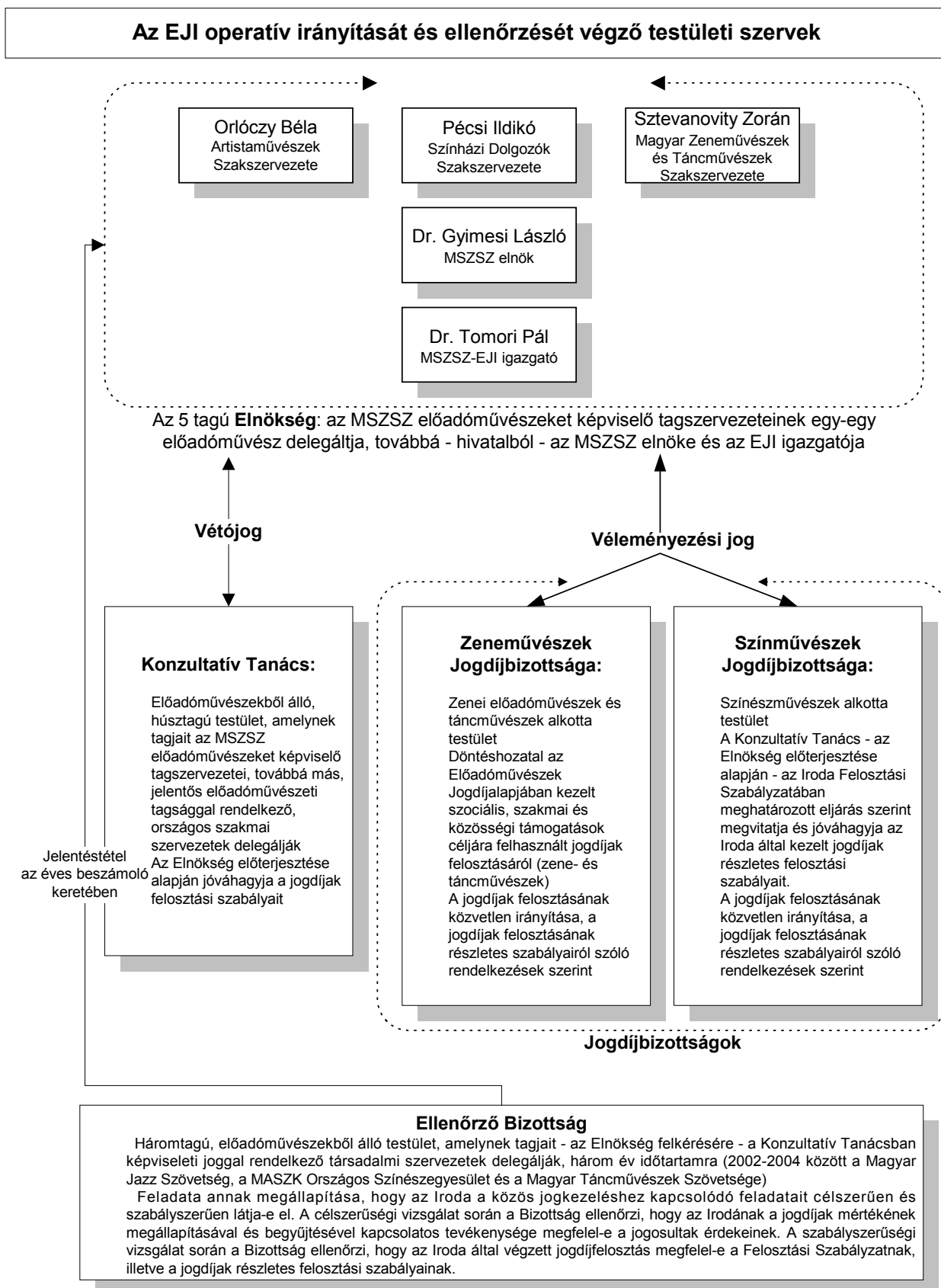
- Színház- és Filmművészeti Egyetem (művészetek jogi szabályozása)
- Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete Kőbányai Zenei Stúdió Művészeti Szakiskola (jogi alapismeretek és a művészetek jogi szabályozása)

- Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar (a szellemi alkotások védelme: szerzői és szomszédos jogok)

Az EJI igazgatója szerzőtársként vett részt a "Szerzői jogi törvény magyarázata" című könyv előadóművészi jogokat is magában foglaló ún. "szomszédos jogi" fejezetének megírásában. Az EJI munkatársai a szakmai folyóiratokban, fórumokon való rendszeres publikálással is hozzájárultak ahhoz, hogy az előadóművészi jogokat, illetve azok gyakorlati alkalmazását az érintettek minél szélesebb körben megismerhessék (Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle, Zenészmagazin, Zenekar, Rockinform Magazin, Instrument Magazin, MASZK Országos Színészegyesület Hírlevele, stb.).

## 7. EJI munkaszervezete, döntéshozó és ellenőrző testületei

### 7. 1. Az EJI operatív irányítását és ellenőrzését végző szervezetek



## **7. 2. Az EJI döntéshozó és ellenőrző testületei**

### **Elnökség**

<b>Orlóczi Béla</b>	Artistaművészek Szakszervezete
<b>Pécsi Ildikó</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Sztevanovity Zorán</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Dr.Gyimesi László</b>	Művészeti Szakszervezetek Szövetsége
<b>Dr.Tomori Pál</b>	Előadóművészi Jogvédő Iroda

### **Zeneművészek és táncművészek jogdíjbizottsága**

<b>Babos Gyula</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Bartha Zsolt</b>	Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége
<b>Benkő László</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Brieber János</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Bura Kovács Andor</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Gábor József</b>	Magyar Zenei Előadóművészek Társasága
<b>Kiss Gyula</b>	Magyar Zenei Előadóművészek Társasága
<b>Koncz Zsuzsa</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Nógrádi Tóth István</b>	Magyaróráta Szerzők és Énekesek Egyesülete
<b>Payer András</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Sólyom Nagy Sándor</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Szenhelyi Miklós</b>	Magyar Zenei Előadóművészek Társasága

### **Színművészek jogdíjbizottsága**

<b>Csongrádi Mária</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Győri Franciska</b>	MASZK Országos Színészegyesület
<b>Gyurkovics Zsuzsanna</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Konrád Antal</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Kútvölgyi Erzsébet</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Moór Marianna</b>	MASZK Országos Színészegyesület
<b>Scheer Magda</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Schubert Éva</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Tary László</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Timár Éva</b>	MASZK Országos Színészegyesület

### **Konzultatív Tanács - az előadóművészeket képviselő szakmai szervezetek delegáltjai**

<b>Babos Gyula</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Bartha Zsolt</b>	Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége
<b>Benkő László</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Blaskó Balázs</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Brieber János</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Bura Kovács Andor</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Detre Annamária</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Fekete Gizi</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Für Anikó</b>	MASZK Országos Színészegyesület
<b>Gábor József</b>	Magyar Zenei Előadóművészek Társasága
<b>Kaszás Attila</b>	MASZK Országos Színészegyesület
<b>Kiss János</b>	Magyar Táncművészek Szövetsége
<b>Koncz Zsuzsa</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Konrád Antal</b>	Színházi Dolgozók Szakszervezete
<b>Nógrádi Tóth István</b>	Magyaróráta Szerzők és Énekesek Egyesülete
<b>Payer András</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Pósfai Zoltán</b>	Artistaművészek Szakszervezete
<b>Sólyom Nagy Sándor</b>	Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete
<b>Szenhelyi Miklós</b>	Magyar Zenei Előadóművészek Társasága
<b>Zsilák György</b>	Artistaművészek Szakszervezete

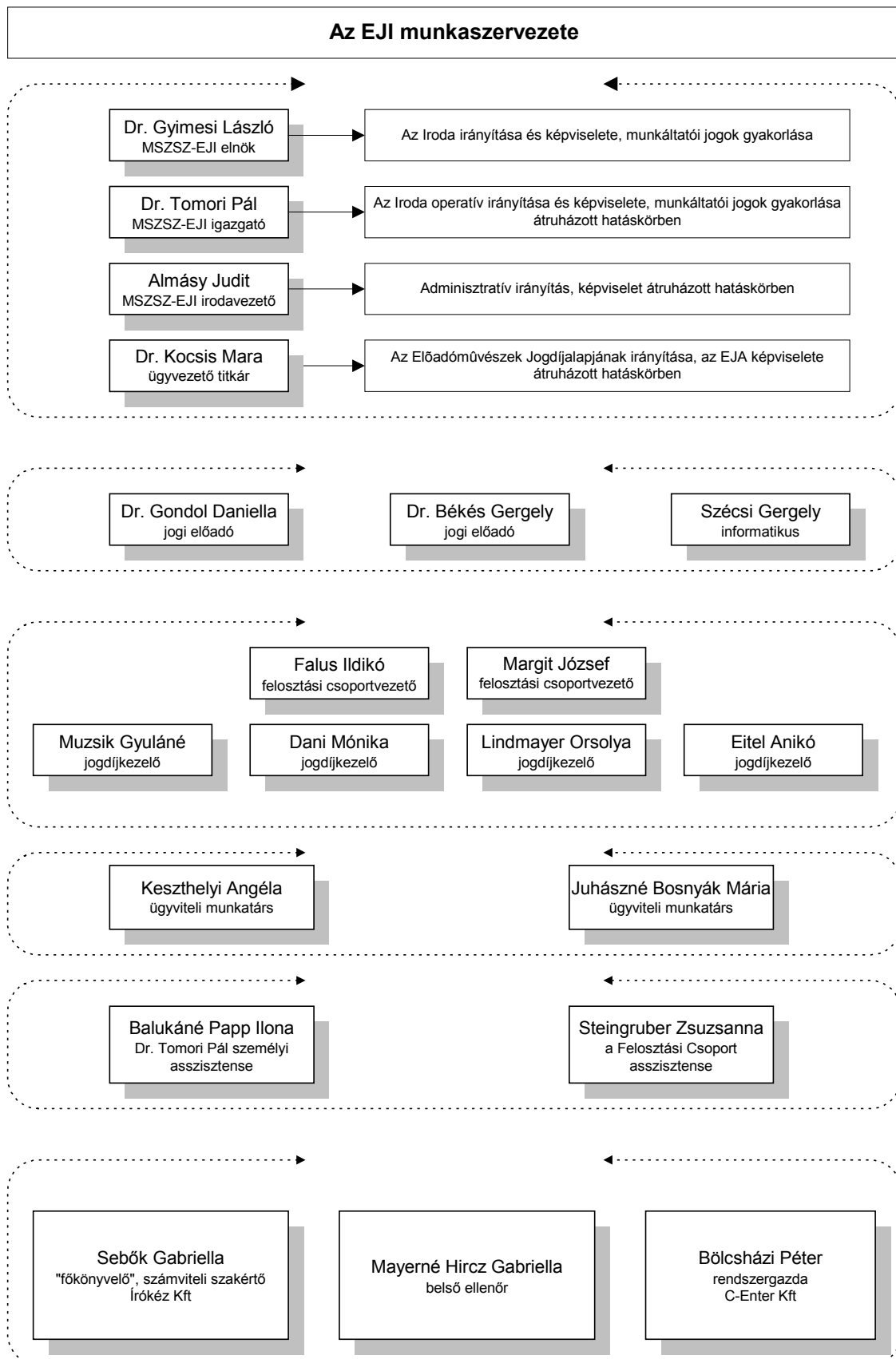
**Ellenőrző Bizottság**

**Fehér Anna**  
**Horváth Kornél**  
**Földi Béla**

MASZK Országos Színészegyesület  
Magyar Jazz Szövetség  
Magyar Táncművészek Szövetsége



### 7.3. Az EJI munkaszervezete



## II. Mellékletek

### A) melléklet

#### AZ 1998-2003 KÖZÖTTI JOGDÍJFELOSZTÁSOK FŐBB ADATAIRÓL

#### 1. A nyilvános előadási jogdíj felosztása

##### 1.1. 1998. évi jogdíj felosztása

<b>1. Kereskedelmi hangfelvételek játszási jogdíja 1998</b>	<b>69 067 425 Ft</b>
<b>2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja 1998</b>	
2.1. Egyéb játszási jogdíj 1998	16 984 900 Ft
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	<b>6 793 960 Ft</b>
<b>3. Kazetta- és kábeljogdíj 1998</b>	
3.1. Kazetta- és kábeljogdíj együtt 1998	43 975 210 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)*	28 583 887 Ft
3.3. Ebből 10 % [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	<b>2 858 359 Ft</b>
<b>4. Felosztható jogdíj 1998</b>	
1.+ 2.2.+3.3. Együtt	<b>78 719 774 Ft</b>
Ebből kereskedelmi rádiók	52 601 063 Ft
Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió**	26 118 711 Ft

\*A fennmaradó 35% a felosztási szabályzat alapján a színművész jogosultakat illeti.

\*\*A jogdíj 5%-a a Zeneművész Jogdíjbizottság határozata alapján elkülönítésre került.

##### 1.2. Kereskedelmi rádiók és televíziók

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örököseik száma	Játszási listákról beérkezett hangfelvétel adatok száma
52 601 060 Ft	581	32 665

##### 1.3. Magyar Rádió és Magyar Televízió

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örököseik száma	Játszási listákról beérkezett hangfelvétel adatok száma
24 752 703 Ft	782	109 901

## 2. 1. 1999. évi jogdíj felosztása

<b>1. Kereskedelmi hangfelvételek játszási jogdíja 1999*</b>	<b>116 467 099 Ft</b>
<b>2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja 1999</b>	
2.1. Egyéb játszási jogdíj 1999	
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	
<b>3. Kazetta- és kábeljogdíj 1999</b>	
3.1. Kazetta- és kábeljogdíj együtt 1999	257 217 675 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)**	167 191 489 Ft
3.3. Ebből 10 % [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	<b>16 719 149 Ft</b>
<b>4. Felosztható jogdíj 1999</b>	
1.+ 2.2.+3.3. Együtt	<b>133 186 248 Ft</b>
Ebből kereskedelmi rádiók	106 823 358 Ft
Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió	26 362 890 Ft

\*A kereskedelmi hangfelvételek rádiós, illetve egyéb játszási jogdíjai 1999-ben nem voltak elkülöníthetőek, a jelölt összeg egyszerre tartalmazza mindkét forrásból származó bevételt.

\*\*A fennmaradó 35% a felosztási szabályzat alapján a színművész jogosultakat illeti.

## 2. 2. Kereskedelmi rádiók és televíziók

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örököseik száma	Játszási listákról beérkezett hangfelvétel adatok száma
106 823 359 Ft	648	2 375 881

## 2. 3. Kereskedelmi rádiók és televíziók: a zeneművészek jogdíjbizottságának egyszeri és kivételes méltányossági határozata (lásd erről a 4. 1. fejezetet) alapján történt jogdíjfelosztás

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örököseik száma	Játszási listákról beérkezett hangfelvétel adatok száma
25 950 121 Ft	116	2 375 881

## 2. 4. Magyar Rádió és Magyar Televízió

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örököseik száma	Játszási listákról beérkezett hangfelvétel adatok száma
26 362 890 Ft	745	100 127

### 3. 2000. évi jogdíj felosztása

<b>1. Kereskedelmi hangfelvételek játszási jogdíja 2000</b>	<b>152 364 300 Ft</b>
<b>2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja 2000</b>	
2.1. Egyéb játszási jogdíj 2000	37 806 489 Ft
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	15 122 596 Ft
<b>3. Kazetta- és kábeljogdíj 2000</b>	
3.1. Kazetta- és kábeljogdíj együtt 2000	213 576 874 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)*	138 824 968 Ft
3.3. Ebből 10 % [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	<b>13 882 497 Ft</b>
<b>4. Felosztható jogdíj 2000</b>	
1.+2.2.+3.3. Együtt	<b>181 369 393 Ft</b>
Ebből kereskedelmi rádiók	151 652 799 Ft
Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió	29 716 594 Ft

\*A fennmaradó 35% a felosztási szabályzat alapján a színművész jogosultakat illeti.

### 4. 2001. évi jogdíj felosztása

<b>1. Kereskedelmi hangfelvételek játszási jogdíja 2001</b>	<b>146 199 279 Ft</b>
<b>2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja 2001</b>	
2.1. Egyéb játszási jogdíj 2001	67 040 878 Ft
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	26 816 351 Ft
<b>3. Kazetta- és kábeljogdíj 2001</b>	
3.1. Kazetta- és kábeljogdíj együtt 2001	292 625 907 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)*	190 206 839 Ft
3.3. Ebből 10 % [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	<b>19 020 684 Ft</b>
<b>4. Felosztható jogdíj 2001</b>	
1. +2.2.+3.3. Együtt	<b>192 036 314 Ft</b>
Ebből kereskedelmi rádiók (a felosztás folyamatban)	170 296 625 Ft
Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió	21 739 689 Ft

\*A fennmaradó 35% a felosztási szabályzat alapján a színművész jogosultakat illeti.

### 5. 2002. évi jogdíj felosztása

<b>1. Kereskedelmi hangfelvételek játszási jogdíja 2002</b>	<b>186 482 167 Ft</b>
<b>2. Kereskedelmi hangfelvételek egyéb játszási jogdíja 2002</b>	
2.1. Egyéb játszási jogdíj	100 938 076 Ft
2.2. Ebből 40% [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	40 375 230 Ft
<b>3. Kazetta- és kábeljogdíj 2002</b>	
3.1. Kazetta- és kábeljogdíj együtt	407 207 634 Ft
3.2. Ebből zene- és táncművészeti jogosultak (65%)*	264 684 962 Ft
3.3. Ebből 10 % [Felosztási Szabályzat 3.1.3.a)]	<b>26 468 496 Ft</b>
<b>4. Felosztható jogdíj 2002</b>	
1.+2.2.+3.3. Együtt	<b>253 325 893 Ft</b>
Ebből kereskedelmi rádiók	215 111 532 Ft
Ebből Magyar Rádió és Magyar Televízió	38 214 361 Ft

\*A fennmaradó 35% a felosztási szabályzat alapján a színművész jogosultakat illeti.

## 6. A televíziós ismétlési jogdíj felosztása

### 6.1. 1998. évi jogdíj felosztása – Magyar Televízió

Utolsó részlet begyűjtve: 2001. április 13.

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örökösök száma	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
7 393 800 Ft	1252	525	14 167

### 6.2. 1999. évi jogdíj felosztása – Magyar Televízió

Utolsó részlet begyűjtve: 2001. július 26.

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örökösök száma	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
8 401 400 Ft	1033	440	11 852

### 6.3. 2000. évi jogdíj felosztása – Magyar Televízió

Utolsó részlet begyűjtve: 2003. január 22.

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örökösök száma	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
8 400 000 Ft	978	445	14 252

### 6.4. 2001. I. félévi jogdíj felosztása – Magyar Televízió

Utolsó részlet begyűjtve: 2003. január 22.

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örökösök száma	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
4 900 000 Ft	833	391	10 082

### 6.5. 2001. II. félévi jogdíj felosztása – országos kereskedelmi és közszolgálati televíziók

Utolsó részlet begyűjtve: 2003. március 4-én.

Felosztott jogdíj	Felosztással érintett előadóművészek és örökösök száma	Ismételt műsorok száma	Összes ismételt műsor együttes hossza (perc)
61 639 584 Ft	1639	560	17 378

**7. Az Előadóművészi Jogvédő Irodának a nyilvános előadási jogdíjakat és a televíziós ismétlési jogdíjakat érintő jogdíjfelosztási tevékenységével kapcsolatban felmerült kifogások összegzése 2002. novembertől 2003. novemberig**

Az Ellenőrző Bizottság felkérésére az Előadóművészi Jogvédő Iroda elkészítette a jogdíjfelosztási tevékenységgel kapcsolatban az előadóművészek részéről felmerült kifogások összegzését a 2002. novembertől 2003. novemberig tartó időszakban. Ennek eredménye a következő:

<b>Az ebben az időszakban felmerült összes kifogás száma</b>	<b>34</b>
- Ebből a műsorszolgáltatók (játsszási listák) hibája vagy érintett művész kifogásának megalapozatlansága következtében merült fel	<b>28</b>
- Ebből az EJI hibája következtében merült fel	<b>6</b>
<b>Az ebben az időszakban teljesített jogdíjkifizetések száma</b>	<b>2328</b>
Jogdíjkifizetések és az összes kifogás százalékos aránya	<b>1,5</b>
Jogdíjkifizetések és az EJI hibájából felmerült kifogások százalékos aránya	<b>0,3</b>
<b>Az EJI hibájából felmerült kifogások részletezése és az elvégzett munkához viszonyított százalékos aránya</b>	
Felvételek beazonosítása során felmerült hibák száma	<b>2</b>
Adatlapok feldolgozása során felmerült hibák száma	<b>1</b>
A beazonosított felvételek száma	<b>95 118</b>
A hibásan beazonosított felvételek százalékos aránya	<b>0,0021</b>
A feldolgozott játsszási lista sorok száma	<b>2 485 782</b>
A hibásan feldolgozott játsszási lista sorok százalékos aránya	<b>0,00012</b>

**8. A közös jogkezeléssel érintett előadóművészek számának bővülése**

<b>Évek</b>	<b>Összes nyilvántartott előadóművész száma</b>	<b>Adatlap benyújtása alapján regisztrált előadóművészek száma</b>
1998	2 847	
1999	3 339	
2000	4 163	690
2001	4 191	706
2002	6 119	1 094
2003	6 937	1 667

**9. Az előadóművészek közösségi, jóléti és szociális céljait szolgáló jogdíjak felosztása az Előadóművészek Jogdíjalapja útján**

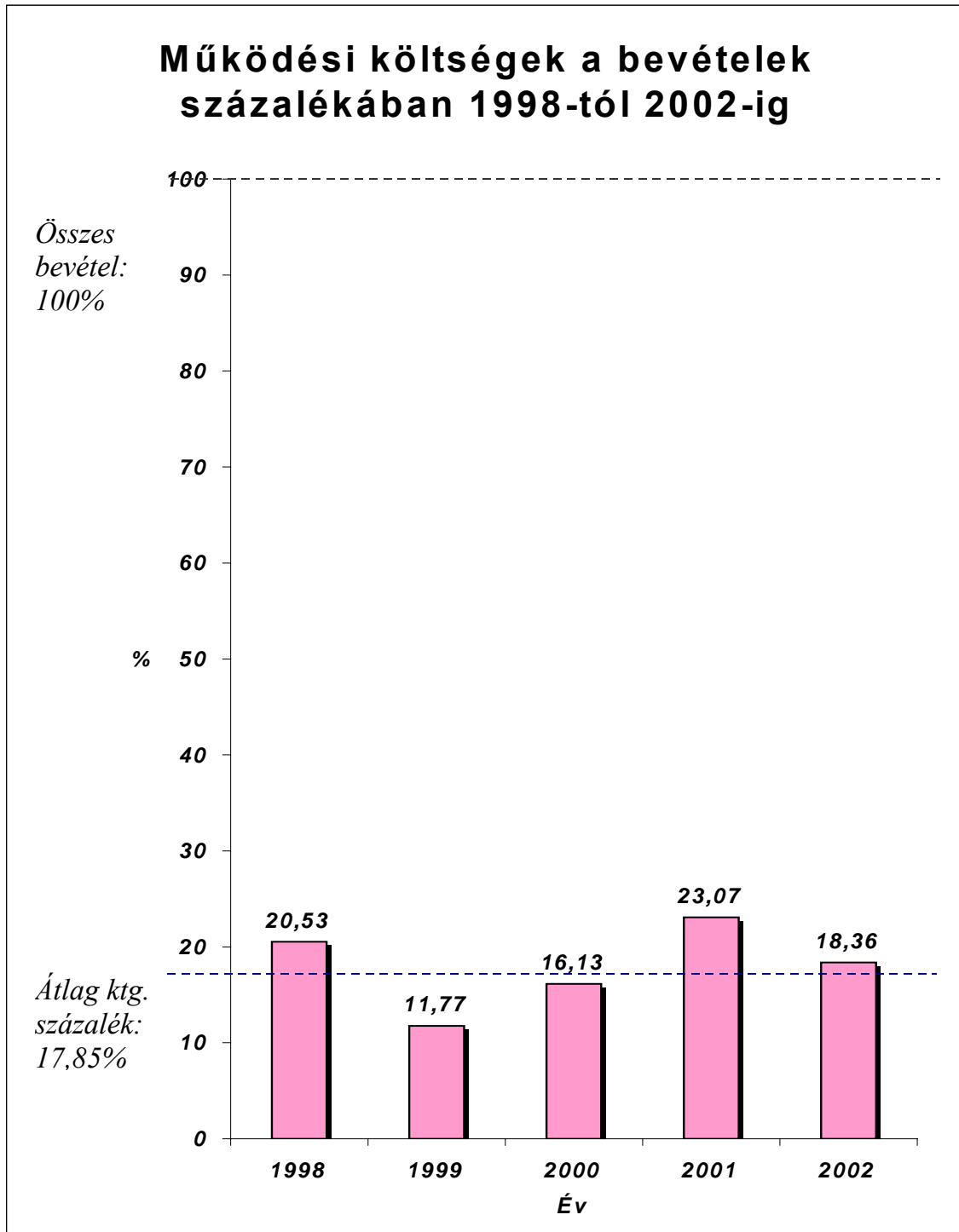
Évek	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Jogcím</b>	<b>Visszatérítendő támogatások: lakáscélú, munkaeszköz-célú kölcsönök</b>				
<b>Felhasznált összeg (MFt)</b>	67,67	120,89	120,06	179,1	238,96
<b>Érintettek száma</b>	409	547	381	521	539
<b>Jogcím</b>	<b>Vissza nem térítendő támogatások: szociális, beiskolázási és karácsonyi segélyek</b>				
<b>Felhasznált összeg (MFt)</b>	10,466	14,034	22,328	38,162	58,382
<b>Érintettek száma</b>	1404	1624	2066	2629	2979
<b>Jogcím</b>	<b>Közvetlen szakmai támogatások:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Egyéni: hozzájárulás hazai és külföldi versenyen, kurzuson, fesztiválon, továbbképzésen stb. részvétel költségeihez;</b></li> <li>▪ <b>Közösségi: zenei és színházi rendezvények, produkciók támogatása, továbbá, kulturális, oktatási és szociális, valamint működési költségekhez való hozzájárulás</b></li> </ul>				
<b>Felhasznált összeg (MFt)</b>	64,230	93,146	46,725	44,518	72,930
<b>Támogatott személyek és közösségek száma</b>	182	214	239	217	196



## B) melléklet

### MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK

Az alábbi táblázat az EJI működési költségeinek a bevételekhez viszonyított százalékos arányát, évenként.



## C) melléklet

### A FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓ ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉSE

#### FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI NYILATKOZAT

Az MSZSZ ELŐADÓMŰVÉSZI JOGVÉDŐ IRODA részére, dr. Tomori Pál felkérése alapján az Iroda 1999., , 2000., 2001., 2002., 2003. éveket érintő működésének szabályszerűségéről.

A megjelölt időszakokat évenként könyvvizsgálói minősítésben ellenőriztem, és adtam ki elfogadó záradékokat.

Ezúton megerősítem, hogy az MSZSZ EJI működését, és az arról készített beszámolókat a számviteli törvény és más vonatkozó jogszabályok alapján szabályszerűnek találtam.

Budapest, 2004. január 07.



Makláriné Radics Eszter  
bejegyzett könyvvizsgáló  
MKVK tagsági ig. száma: 003260  
Contable SZM Kft.  
MKVK tags. szám: 000604

CONTABLE SZM Kft.  
Könyvvizsgáló,  
Gazdasági Tanácsadó és Szolg. Rt.  
2040 Budaörs, Pf. 183

## D) melléklet

### AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSEI

Az EJI Ellenőrző Bizottsága – ez előadóművészeket képviselő szakmai-érdekképviseleti szervezetekkel történt megfelelő egyeztetéseket követően – 2002. márciusában alakult meg. Az Ellenőrző Bizottság feladata annak megállapítása, hogy az Iroda a közös jogkezeléshez kapcsolódó feladatait célszerűen és szabályszerűen látja-e el. A célszerűségi vizsgálat során a Bizottság ellenőrzi, hogy az Irodának a jogdíjak mértékének megállapításával és begyűjtésével kapcsolatos tevékenysége megfelel-e a jogosultak érdekeinek. Ennek során a Bizottság megvizsgálhatja az Iroda jogdíjközleményeit, továbbá az ezek végrehajtása során keletkezett, a jogdíjak begyűjtésével kapcsolatos szerződéseket és más nyilatkozatokat, valamint a jogérvényesítést szolgáló bírósági vagy más hatósági eljárások során keletkezett iratokat. A szabályszerűségi vizsgálat során a Bizottság ellenőrzi, hogy az Iroda által végzett jogdíjfelosztás megfelel-e a Felosztási Szabályzatnak, illetve a jogdíjak részletes felosztási szabályainak.

Az Ellenőrző Bizottság - az általa elfogadott ügyrendnek megfelelően - az alábbi ellenőrzési munkaterv szerint dolgozott, illetve ennek alapján az alábbi éves jelentéseket fogadta el 2002-ben és 2003-ban:

#### 5. 1. Az Ellenőrző Bizottság munkaterve és éves jelentése 2002

- a) Az Ellenőrző Bizottság megvizsgálja az EJI hatályos jogdíjközleményeit abból a szempontból, hogy azok tartalma megfelel-e az előadóművészek érdekeinek.
- b) Az Ellenőrző Bizottság megvizsgálja az EJI felhasználókkal (rádiókkal, televíziókkal, Internet szolgáltatókkal) kötött szerződéseit abból a szempontból, hogy azok tartalma megfelel-e az előadóművészek érdekeinek.

Az Ellenőrző Bizottság az elfogadott munkaterv és az annak keretében végzett vizsgálat, valamint a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján az alábbi megállapításokat teszi:

- a) Az EJI hatályos jogdíjközleményeinek tartalma megfelel az előadóművészek érdekeinek.
- b) Az EJI felhasználási szerződéseinek, továbbá a más jogosultak közös jogkezelő szervezeteivel (ARTISJUS, MAHASZ) megkötött együttműködési megállapodásainak tartalma megfelel az előadóművészek érdekeinek.
- c) A EJI az előadóművészek jogainak közös kezeléséhez kapcsolódó feladatait célszerűen és szabályszerűen látja el.

#### 5. 2. Az Ellenőrző Bizottság munkaterve és éves jelentése 2003

- a) Az EJI - a feladatainak bővülése miatt és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége hozzájárulásával - új irodahelyiségeket alakított ki a Szövetség székházában. A bizottság megvizsgálja az ennek érdekében végzett beruházást abból a szempontból, hogy teljesített kiadások indokoltak voltak-e.
- b) Az EJI az előadóművészi jogok közös kezelésének eredményeként évente több száz jogdíjkifizetést teljesít. A Bizottság megvizsgálja a jogdíjkifizetésekkel kapcsolatban az

előadóművészek részéről felmerült kifogások számát, jellegét, megalapozottságát, továbbá azt, hogy az EJI milyen intézkedéseket tett a megalapozott kifogások orvoslása érdekében.

- c) A független könyvvizsgáló – az éves rendes könyvvizsgálói jelentés mellett – az EJI felkérésére elkészítette az ún. nyilvános előadási jogdíjak kifizetésének megkezdéséig, azaz 1998-ig visszamenő ötéves (1998-2002) kimutatását az EJI tevékenységének pénzforgalmi szemléletű összefoglalásáról. A bizottság megvizsgálja az összefoglalót annak megállapítása érdekében, hogy az EJI tevékenysége az elmúlt öt év egészében, azaz hosszabb távon is megfelel-e az előadóművészek érdekeinek.

Az Ellenőrző Bizottság a feladatát az ellenőrzési munkatervben foglaltak szerint elvégezte, és ennek alapján a következő megállapításokat teszi:

1. A vizsgálatok lefolytatásához szükséges írásbeli anyagokat és más szükséges tájékoztatást az Előadóművészi Jogvédő Iroda (EJI) megfelelő tartalommal és határidőben a bizottság rendelkezésére bocsátotta.
2. A bizottság megállapítja, hogy az EJI az ellenőrzési munkatervben kijelölt vizsgálati területeken az előadóművészek érdekeinek megfelelően végezte a tevékenységét.
3. A bizottság szükségesnek tartja, hogy
  - a) az EJI készítse el az ún. nyilvános előadási jogdíjak kifizetésének megkezdéséig, azaz 1998-ig visszamenő ötéves (1998-2002) beszámolóját a közös jogkezelő tevékenységről, valamint az előadóművészek jogvédelme érdekében végzett további tevékenységeiről, és ezt küldje meg az EJI által képviselt előadóművészeknek (regisztrált jogosultaknak);
  - b) az EJI az előző pontban meghatározott tevékenységeiről a 2003. évtől kezdődően minden évben készítsen beszámolót, és azt küldje meg az EJI által képviselt előadóművészeknek (regisztrált jogosultaknak).